

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет социологии
Кафедра социологии и политологии

**МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ РАЗДЕЛА
ПОЛИТОЛОГИИ В КУРСЕ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ**

Выпускная квалификационная работа

Нормоконтроль пройден

«___» ноября 2016 г.

Нормоконтролер _____

Исполнитель:

Студент(ка) группы №МП-21z

заочного отделения

Унтила Екатерина Андреевна

Допущен(а) к защите

«___» ноября 2016 г.

Зав. кафедрой _____

Научный руководитель:

Арапова Марина Андреевна

к.ф.н., профессор

кафедры социологии и политологии

УрГПУ

Екатеринбург

2016

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. Теоретическое обоснование исследования методических проблем преподавания раздела политологии в курсе обществознания.....	5
1.1 Методика как категория педагогической науки	5
1.2 Методика преподавания обществознания	9
1.3 Политология как раздел курса обществознания.....	18
1.4 Методические проблемы преподавания политологии как раздела курса обществознания.	29
Глава 2. Методика преодоления политических стереотипов школьников при изучении политологии в курсе обществознания	38
2.1 Модель обучения преодолению политических стереотипов школьников при изучении политологии в курсе обществознания	38
2.2 Технология преодоления политических стереотипов при изучении политологии в курсе обществознания	46
2.3 Экспериментальная апробация модели преодоления политических стереотипов при изучении раздела политологии в курсе обществознания	51
Заключение	66
Список литературы	69
Приложение 1	74
Приложение 2	77
Приложение 3	79

ВВЕДЕНИЕ

Ускорение темпов жизни современного общества, многократное увеличение информационных потоков, глобализация многих общественных проблем – эта лишь часть явлений, характерных для современности, и лишь часть тех условий, в которых проходит социализация современных школьников. Изменения, происходящие в российском обществе, носят стремительный характер, что связано с экономическими, социальными и политическими преобразованиями. Изменения в обществе не могли не отразиться на системе образования. Возросла роль социально-гуманитарных знаний; обществоведческое образование стало восприниматься как необходимое условие оптимальной социализации личности.

В этой связи в числе важнейших стратегических задач современной российской общеобразовательной школы, обозначенных в государственной политике (Федеральный государственный стандарт основного общего образования, Национальная доктрина образования РФ до 2025 г., Национальная образовательная инициатива – «Наша новая школа», Стратегия государственной молодежной политики РФ до 2016 г., Концепция гражданского образования в общеобразовательной школе и др.) называется задача по воспитанию современно образованных граждан правового, демократического государства, способных к социализации в условиях гражданского общества, обладающих высокой нравственностью и проявляющих национальную и религиозную терпимость, способных и готовых к самостоятельному выбору собственной жизненной и профессиональной позиции.

На решение поставленных задач направлен курс обществознания в школе, в частности, раздел политологии имеет большой потенциал для достижения указанных целей.

Данные исследований показывают, что политическое участие среди молодежи остается на низком уровне. Можно проследить отсутствие интереса молодежи к политике. Также, кроме личностных результатов

показателем эффективности образования являются предметные результаты. Результаты ЕГЭ подтверждают сложность восприятия знаний о политической системе школьниками. В следствии, возможно предположить, что существует круг методических проблем преподавания раздела политологии в курсе обществознания.

Сложившаяся ситуация требует анализа имеющихся методик преподавания раздела политологии, а также разработки новых подходов к методике преподавания раздела политологии с учетом современных требований. В связи с этим, выявление методических проблем преподавания политологии в школе становится актуальным.

Объектом исследования является преподавание политологии в основной школе.

Предмет исследования – методические проблемы преподавания политологии в основной школе.

Цель данного исследования: выявление методических проблем преподавания раздела политологии в курсе обществознания.

Задачи исследования:

- 1) Охарактеризовать имеющиеся методики преподавания обществознания.
- 2) Выявить специфику политологии как раздела в курсе обществознания.
- 3) Описать методические проблемы преподавания раздела политологии.
- 4) Разработать модель обучения, предусматривающую преодоление политических стереотипов учащихся как методической проблемы преподавания раздела политологии в курсе обществознания.
- 5) Разработать технологию преодоления политических стереотипов при изучении раздела политологии в курсе обществознания.
- 6) Организовать проверку эффективности предложенной технологии обучения.

Глава 1. Теоретическое обоснование исследования методических проблем преподавания раздела политологии в курсе обществознания

1.1 Методика как категория педагогической науки

Сегодня в системе образования России наметились существенные изменения в отношении направленности образования, его целей, содержания и подходов. Согласно ст. 2 Закона РФ «Об образовании», образование имеет ориентацию на «свободное развитие человека, на творческую инициативу, самостоятельность, конкурентоспособность, мобильность будущего специалиста».¹ Знание и информация становятся все возрастающей ценностью. Сегодня знания рассматриваются через призму личностно значимых ценностей индивида. Знание актуально, если может быть использовано в реальной практической деятельности. Знание, декларируемое сверху, всегда будет оставаться для учащихся не просто неким «чуждым элементом», но и будет отвергаться. В этих условиях актуализируется проблема современного образования, меняются подходы к образованию, корректируются его цели и задачи. Современное образование как в вузе, так и в школе представляет собой совокупность различных теорий, точек зрения, различного рода авторских методик, зачастую разработанных в узкоспециальном ракурсе.

Сложная ситуация складывается в отечественном образовании по большинству предметов, но вот предметов гуманитарного, социально-политического цикла это коснулось сразу с нескольких сторон: различные интерпретации событий и подходов, методика их преподавания, а также их преподнесения учащимся обнаружили пропасть между теоретической базой и практикой, между ценностным их осмыслением преподаванием в виде декларирования. Данные проблемы сегодня существуют во всех секторах российского образования, на всех уровнях. Поставленные проблемы приводят к необходимости анализа существующих методик преподавания

¹ "Об образовании в Российской Федерации" Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ // Российская газета - Федеральный выпуск №5976 (303)

обществознания в целом, а также преподавания политологии в курсе обществознания в частности.

«Методика» с древнегреческого языка переводится как «способ познания», «путь исследования».

Методика – это определенным образом выстроенная система конкретных методов, призванных для решения какой-либо конкретной задачи, для достижения поставленной цели.

Системный подход к определению методики требует рассмотрение понятия «метод».

Метод – это способ достижения какой-либо цели, решение конкретной задачи.

Б. П. Есипов считает, что «метод — это способ работы учителя и учащихся, при помощи которых достигается овладение знаниями, умениями и навыками, формируется мировоззрение учащихся, развиваются их способности».²

По определению Ю. К. Бабанского, «метод – это способ упорядоченной, взаимосвязанной деятельности преподавателя и обучаемых, направленный на решение задач образования, воспитания, развития в процессе обучения»³.

П. И. Боровицкий определяет методы как способы работы учителя и учащихся, при которых обеспечивается активное и сознательное усвоение знаний учащимися, выработка у них взглядов и убеждений, развитие их умственных сил и способностей, привитие им умений и навыков.

Н. М. Верзилин, признавая логическое единство в процессе обучения деятельности учителя и деятельности учащихся, дает следующее

2Есипов Б.А. Методы оптимизации и исследование операций. учебное пособие. — Самара: Изд-во Самар. гос. аэрокосм. ун-та, 2007. — 90 с.

3Педагогика / Под редакцией Ю. К. Бабанского. - М.: "Просвещение", 1983 год.

определение метода: «Учебный метод — способ передачи знаний учителем и одновременно способ усвоения их учащимися».⁴

Представленные определения метода предполагают прежде всего взаимодействие учителя и учащегося, данное взаимодействие направлено на получение конкретного результата, в зависимости от подхода к обучению это могут быть знания, умения, навыки, универсальные учебные действия, компетенции и другое.

В теории и практике обучения накоплен богатый арсенал методов, что требует приведения их в определенную систему, прежде всего путем классификации. Как и в случае с определением метода обучения, нет единого подхода к классификации. Это объясняется тем, что авторы строят свои классификации на разных основаниях.

Так, И. Я. Лернер строит классификацию методов, ориентируясь на уровень познавательной активности учащихся, и выделяет следующие методы: «информационно-рецептивный, репродуктивный, эвристический, или частично поисковый, проблемного изложения, исследовательский».⁵

Такая классификация является обще дидактической, достаточно удобной имеет довольно широкое применение.

С. Г. Шаповаленко выделяет четыре группы методов: «логико-содержательные, источникивые, процессуальные и организационно-управленческие».⁶

Довольно разнообразна классификация методов, которую представляют П. И. Боровицкий и В. А. Тетюрев. Они учитывают, что учебный процесс является двусторонним. В зависимости от доминирующего субъекта обучения они выделяют две группы методов:

⁴Большая Советская Энциклопедия. В 30 т. / гл. ред. А.М. Прохоров — М, 1974. — Т.16. — С. 162.

⁵Лернер И. Я. Дидактические основы методов обучения / И. Я. Лернер. — М.: Педагогика, 1981. — с.186

⁶Шаповаленко И.В. Ш24 Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология). — М.: Гардарики, 2005. — 349 с

1. Методы изложения предмета преподавателем. Это рассказ, лекция, беседа.
2. Методы самостоятельной работы учащихся. Это наблюдения, опыты, трудовые операции, работа с учебником.

Б. Е. Райков составил бинарную номенклатуру методов, положив в основу классификации два признака: характер восприятия учебного материала и направление логического процесса. На основании этого он выделил три группы методов: словесные, наглядные, моторные. Каждая из этих групп имеет по два выхода в учебном процессе – иллюстративный и исследовательский. Поэтому имеет место шесть комбинаций методов:

- словесный иллюстративный и словесный исследовательский;
- наглядный иллюстративный и наглядный исследовательский;
- моторный иллюстративный и моторный исследовательский.

Н. М. Верзилин выделяет три группы методов: словесные, наглядные и практические. Основания для такой классификации достаточно спорные. При выделении такого критерия данной классификации как направленность на определенные органы чувств можно рассматривать визуальные, аудиальные, обонятельные и осязательные методы, в данном же случае практические методы можно отнести к классификации по степени сопряженности с опытом учащихся на теоретические и практические.

Методы обучения реализуются через приемы, в определенных формах и с помощью определенных средств. Между этими тремя категориями существует тесная связь, которая при недостаточно глубоком понимании сущности каждой из них приводит к их смешению и разным толкованиям.

В настоящее время в педагогический дискурс прочно вошло понятие педагогической технологии. Широко распространенные понятия «методика обучения и воспитания» и, в частности, методики предметного преподавания представляют отраслевые педагогические макро-технологии. Понятие «методика обучения (воспитания)» имеет большое сходство с «технологией». Так же, как и «технология», «методика» выступает в трех четко выраженных

областях: как теория, как регламент (алгоритм) деятельности и как педагогическая практика. Разграничить понятия методика и технология можно по следующим основаниям. Методика преподавания учебной дисциплины непосредственно связана с содержанием учебного предмета. «Педагогическая технология разрабатывает более общие закономерности формирования личности обучающихся, применимые к широкому кругу специальных областей. Название методике дает соответствующая научная дисциплина. Название технологии определяется той научной основой, которая используется в учебно-воспитательном процессе (ведущей парадигмой, принципом, подходом, основными методами и формами, закономерностями). В технологии более представлена целевая, процессуальная, количественная и расчетная компоненты, в методике – содержательная, качественная и вариативная стороны».⁷

Для данного исследования под методикой понимается сложная система методов, приемов и технологий, обусловленных ведущим подходом к обучению.

1.2 Методика преподавания обществознания

Бахмутова Л.С рассматривает методику преподавания обществознания как «отрасль педагогической науки, исследующую процесс обучения обществоведческим дисциплинам с целью повышения его эффективности и качества».⁸

Предметом методики является педагогический процесс обучения, преподавание учителем и изучение учениками общественных дисциплин.

Объектом изучения являются содержание, организация, формы и методы обучения.

⁷Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х т. Т. 1. – М.: Народное образование, 2005

⁸Бахмутова, Л. С. Методика преподавания обществознания: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л. С. Бахмутова, Е. К. Калущкая. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 274 с

Основными факторами обучения являются цели, определяемые государством и обществом; содержание и структура обществоведческого образования, закрепленные в стандартах, программах, учебниках; научно-методическая организация процесса обучения (формы, методы, приемы, средства преподавания и изучения); познавательные возможности учащихся; результаты обучения.

К задачам методики преподавания обществознания относятся:

- конкретизация целей предмета по классам, темам, урокам;
- отбор содержания в соответствии с целями и познавательными возможностями учащихся;
- выбор и использование наиболее эффективных методов, приемов и средств обучения;
- моделирование оптимальных способов и форм организации учебного процесса с учетом содержания и познавательных возможностей учащихся;
- разработка критериев оценки результатов в обучении;
- программирование и предъявление результатов обучения;
- установление межпредметных и внутрикурсовых связей для реализации целей обществознания и предупреждения дублирования образовательного содержания;
- ориентация на обеспечение самоопределения личности;
- создание условий для ее самореализации.

Начальные знания и представления обществоведческого характера формируются у учащихся в курсах начальной и средней школы. Это окружающий мир, обществознание, история, экономика, граждановедение и т.д. Учебный предмет «Обществознание» формирует предпосылки для профессионального самоопределения учащихся через знакомство с системой общественных отношений: экономических, социальных, политических, национальных, культурно-мировоззренческих, духовно-нравственных. К

таким предпосылкам относятся полные знания обо всех сферах жизни общества.

Как известно, самореализация индивида неосуществима без представления о возможностях, которые существуют в различных областях и видах человеческой деятельности, а также без самопознания, без оценки своих собственных качеств. Необходимые для этого знания и дает обществоведческое образование. Содержащееся в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» требование способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений побуждает к созданию средствами обществознания важных условий такой свободы: представления о множественности подходов и сложности решения общественных проблем, а также критичности мышления, формируемой при рассмотрении различных точек зрения на изучаемые в курсе общественные проблемы. Без обществоведческого образования невозможно в полной мере выполнить требование закона о формировании гражданина, интегрированного в современное общество. Решение этой задачи, которая включает в себя политическую, правовую, экономическую и нравственно-патриотическую составляющие. Она охватывает не только взаимоотношения гражданина и государства, но и различные аспекты отношений в гражданском обществе. Все они наиболее полно представлены в содержании обществоведческого образования. Знания, полученные на уроках обществознания, могут помочь школьникам стать мыслящими, активными, самостоятельно действующими гражданами, творческой личностью, которая стремится преобразовать себя и окружающий мир.

Содержание курса периодически обновляется. Это связано с процессами, которые происходят в развитии самого общества и общественных наук. Методика преподавания призвана осуществить оптимальный выбор методического пути изучения содержания в урочное время, а также на внеурочных, внешкольных занятиях.

Становление обществоведческого образования имеет длительную историю. Появлялись новые учебные предметы, отражающие различные аспекты общественных отношений, их сменяли другие учебные дисциплины под влиянием изменений в самом обществе. Современному курсу «Обществознание» более двух десятков лет. Отечественной школой накоплен значительный опыт в развитии обществоведческого образования. История развития предмета может быть представлена следующей периодизацией: первый этап — 1917/1918 — середина 1930-х гг.; II этап — середина 14 1930-х — начало 1960-х гг.; III этап — начало 1960-х — конец 1980-х гг.; IV этап — конец 1980-х — до настоящего времени. Становление и развитие школьного обществоведения до середины 1980-х гг. целиком зависело от партийных установок, а содержание предмета строилось на основе теории марксизма-ленинизма, политики партии, отражало классовый подход в оценке явлений общественной жизни и отличалось идеологической направленностью. В конце 1980-х — начале 1990-х гг. перестраивается система обществоведческого образования. Это было связано с изменениями, происходившими в обществе, законодательстве страны, новой оценкой истории, общественной жизни страны, иной методологией базовых наук. Переходом на концентрическую структуру исторического и обществоведческого образования, его гуманизацией. В 1989 г. объявлен конкурс новых программ, которые должны были быть рассчитаны на четыре года и носить интегративный характер. В 1991 г. варианты учебных программ были опубликованы. Проекты программы для 11-го класса были ориентированы на понимание места и роли человека в современном мире, раскрытие его социальных ролей, рассмотрение основных сфер жизни общества, проблем обновления социализма применительно к конкретной сфере общества. В большей части проектов программ учитывались цивилизационный и формационный подходы при формировании знаний учащихся, была ориентация на раскрытие общечеловеческих ценностей (особенно программы, подготовленные авторскими коллективами под

руководством Л. Н. Боголюбова, А. Т. Кинкулькина и В. С. Овчинникова). В этих проектах нашли отражение содержательные линии: человек — природа — общество; экономическая, социальная, политико-правовая, духовно-нравственная сферы общества. В начале 1990-х гг. происходят существенные изменения в общественных науках. Это было связано с принятием новой Конституции РФ 1993 г.², становлением рыночной экономики, закреплением в ней свободы экономической деятельности, равноправия разных форм собственности, в том числе и частной. «Немаловажное значение имело изменение форм и методов политической власти, демократизация государства, участие граждан в политической жизни страны, формирование социально-культурных ценностей».⁹

Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ и № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ).¹⁵

Фундаментальные изменения в обществе не могли не отразиться на образовательной политике государства. Принятие Закона РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании», определившего сущность и новые подходы в образовательной политике, позволило создать новый обществоведческий курс, изменить его структуру и содержание. Его новая концепция была разработана в лаборатории обществоведческого образования Института содержания и методов образования Российской академии образования под руководством Л. Н. Боголюбова. В 2008 г. педагогами-учеными этой лаборатории были созданы учебно-методические комплексы для основной и старшей школы. На основе проверенных на практике идей были созданы учебные пособия, отражающие новые реалии в современной России и мире, подготовлены хрестоматии, сборники заданий, методические руководства

⁹Лазебникова А. Ю., Королькова Е. С. Поиски форм стандартизации содержания образования в 1990-е гг. // Преподавание истории и обществознания в школе. 2014. № 5.

для учителей, нацеленные на оптимальное сочетание овладения научными знаниями, развития творческих способностей и воспитания учащихся. Сложилось несколько учебных комплексов, обеспечивающих преподавание курса как в основной, так и в старшей школе. В федеральный перечень учебников на 2014/15 гг. вошло несколько подготовленных разными авторскими коллективами комплектов учебников, в том числе комплекты под редакцией Л. Н. Боголюбова, под общей редакцией Г. А. Бордовского, авторов А. И. Кравченко, Е. А. Певцовой; А. Ф. Никитина, Г. И. Грибановой, Д. С. Мартянова и др.¹⁰ Все они прошли экспертизу Российской академии образования и Российской академии наук и рекомендованы для использования в школе. За последние годы около миллиона выпускников российских школ сдавали единый экзамен по обществознанию в качестве предмета по выбору. В современной школе обществознание — учебный предмет, фундаментом которого являются научные знания о человеке и об обществе, о влиянии социальных факторов на жизнь каждого человека. Их раскрытие, интерпретация, оценка базируются на результатах исследований, научном аппарате комплекса общественных наук (социология, экономическая теория, политология, культурология, правоведение, этика, социальная психология), а также философии.¹¹

В современной педагогической литературе нет единого подхода к определению методики преподавания основ политологии в курсе обществознания. Проблемы выбора методов обучения политологии рассматривается авторами в основном на уровне высшей школы. Однако, можно проследить общие тенденции в развитии методик. Между школой и вузом существует преемственность. Поэтому можно проследить некоторые общие тенденции.

¹⁰Федеральный перечень учебников на 2014/2015 гг. // Преподавание истории и обществознания в школе. 2014. № 6.16

¹¹Методика преподавания обществознания в школе / под ред. Л. Н. Боголюбова. М.: Владос, 2002.

Российская политическая наука переживает важный этап своего развития. Уже достигнута первичная институционализация политологии как учебной дисциплины.

Период с 1989 по 1991 гг. можно назвать оформлением российской политологической науки – именно в это время возникли структуры, в которых предпринимались попытки заложить основы отечественного политологического образования. Первая кафедра политологии была открыта в 1989 г. в Ленинградском госуниверситете, вторая – в МГИМО. В этот и последующий годы в различных вузах появляются «очаги» политологического образования, но они еще не играют заметной роли. В 1991 г. идеология коммунизма и марксизма-ленинизма была окончательно отвергнута в качестве государственной, и вслед за этим крушением произошла формально гигантская внешняя экспансия политологии. В основном разработкой методик преподавания политологии были заняты кафедры различных Вузов. Рассмотрение данных методик может быть полезно для данного исследования, так как в России сегодня, по свидетельству журнала «Полис», в университеты и вузы приходят выпускники средних учебных заведений, не обладающие даже минимальными представлениями о гражданственности и правах человека.¹² Следовательно, можно отметить негативную преемственность между школьным и вузовским образованием. Образование в Вузе нацелено на более углубленное осмысление вопросов политики. Школа имеет целью дать учащимся основы политологии и использовать воспитательный потенциал уроков по данной тематике. Общие тенденции создают возможность для применения методов высших учебных с учетом психо-возрастных характеристик заведений преподавания политологии.

Бродовская Е.В., Лаврикова А.А. в своей работе «Инновационные образовательные технологии в преподавании политических дисциплин»

¹²Стеблецов В. Ю. Политическая культура современной молодежи России [Электронный ресурс] / Полис – Режим доступа: <http://www.politstudies.ru> (дата обращения 23.03.2016)

доказывают необходимость внедрения современных методов обучения, рассматривают преимущества в сравнении с традиционными методами.

Выделяют метод моделирования, построенный по принципу опоры на алгоритмы действий. При организации совместных ролевых занятий на уроках гуманитарного цикла наиболее целесообразны частично-поисковый метод, диалог, импровизация. Частично-поисковый метод допускает деление изучаемого материала на части (роли), их «исполнение» студентами по цепочке и подведение всех умений к общему результату. Риторическое представление формирует у студентов навык аргументированного изложения своих мыслей. Исполнение ролей невозможно без группового диалога, который в то же время создаёт непринуждённую и откровенную атмосферу общения на занятиях. Импровизация является как условием, так и результатом самовыражения студентов в учебном познании. Изменяется и характер деятельности преподавателя. Он выступает в роли консультанта, диагноста, организатора, партнёра, психолога, эколога, управляющего, аналитика, корректора, разработчика. Учебные игры нельзя строить по образцу, каждое новое занятие требует нового сценария и становится авторским.

Ролевые игры способствуют гуманизации педагогического процесса. Они создают условия, в которых раскрывается творческий потенциал студентов.

Бинарные уроки позволяют интегрировать знания из разных областей для решения одной проблемы, дают возможность применить полученные знания на практике. Это тенденция интеграции научных знаний в теоретических исследованиях и практической деятельности. Таким образом, бинарные уроки позволяют рационализировать образовательный процесс.¹³

Вербицкий, А.Р. Борисевич, В.Н. Пунчик. особое внимание уделяют компьютерным технологиям, позволяющие расширить объём получаемых знаний за срок обучения, сделать образование более доступным,

¹³Бродовская Е.В., Лаврикова А.А. Инновационные образовательные технологии в преподавании политических дисциплин: Учебно-методическое пособие. Тула: Изд-во ТулГУ, 2008.

гибким и насыщенным. Но нельзя сводить проблему инновационных технологий в образовательном процессе только к использованию компьютерных новаций.¹⁴

Использование метода проектов. «Применение метода проектов позволяет перенести акцент с различного вида упражнений на активную мыслительную исследовательскую деятельность студентов, требующую для своего оформления владения определёнными знаниями, умениями и навыками».¹⁵

Насимова Г. О., Сейсебаева Р. Б., Насимов М. О. в статье «Инновации и традиции в подготовке политологов» делают акцент на роли компетентности преподавателя при внедрении новых подходов. «Современные подходы к методике преподавания определяются в настоящее время концепцией, предусматривающей не только компетентность преподавателя в той или иной области знания, а и в умении передать эти знания обучающимся, применяя различные методы обучения, способы оценки их знаний.»

Также в статье они предлагают внедрение «метода политологических турниров, представляющих собой форму занятий, придающих учебному процессу соревновательный характер. Данный метод будет содействовать развитию навыков интеллектуальной деятельности и публичных выступлений, а также личной ответственности каждого студента. Турниры будут проводиться на двух уровнях: внутри группы и между студенческими группами».¹⁶

Также отдельные аспекты преподавания политологии в Вузах рассматривались Борзихиной Е.В и Эйдис Т.Е. Выделяя общие проблемы

¹⁴ Инновационные формы внеклассной работы /авт.-сост. О.В. Вербицкий, А.Р. Борисевич, В.Н. Пунчик. Минск, 2010.

¹⁵ Управление проектами в современной организации: Стандарты. Технологии. Персонал. М., 2004.

¹⁶ Насимова Г. О., Сейсебаева Р. Б., Насимов М. О. Инновации и традиции в подготовке политологов // Педагогическое мастерство: материалы II междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2012 г.). — М.: Буки-Веди, 2012.

преподавания политологии, они предложили следующую организацию учебного процесса:

- 1) соблюдение внутренней логики и взаимосвязи тем курса;
- 2) использование разнообразных форм проведения семинарских занятий;
- 3) активизация самостоятельной работы студентов;
- 4) постоянный контроль за усвоением учебного материала.¹⁷

Также проблемой разработки методик преподавания политологии в новых условиях занимались Ионин Л.Г, Дьяченко, Вилков А.А., Дубровская С.В. и другие.

На сегодня методика преподавания политологии существует в большей степени на уровне разработки конкретных приемов, часто не взаимосвязанных и не применяющихся в системе.

Методы, описанные выше, частично можно использовать и в школьном политологическом образовании. Однако данные методы не всецело учитывают специфику политологического знания в курсе обществознания, а также не учитывают некоторые проблемы, возникающие именно в процессе преподавания политологии в школе. Условия, которые не позволяют процессу обучения стать эффективным обозначим как методическую проблему.

1.3 Политология как раздел курса обществознания

На протяжении последних лет цикл политологических знаний занял прочное место среди дисциплин, входящих в курс обществознания. Преподавание данного раздела в школе позволяет решать целый ряд задач: формировать у учащихся научные знания о политической системе общества, способствовать овладению навыками анализа политических отношений, знакомить с классификациями политических институтов. Кроме того, существенным является воспитательный потенциал

¹⁷Борзихина И.В., Эйдис Т.Е., Преподавание политологии в Вузе: приоритеты и методика//Известия Уральского государственного экономического университета – т. 10,2005

учебной дисциплины: она способствует формированию гражданской позиции.

Содержательный компонент политологии как раздела курса обществознания определен образовательными стандартами и представлен следующими смысловыми единицами:

- Власть. Властные отношения. Политика. Внутренняя и внешняя политика;
- Сущность государства. Суверенитет. Государственное управление. Формы государства. Функции государства;
- Наше государство — Российская Федерация. Государственное устройство России. Гражданство Российской Федерации;
- Политический режим. Демократия. Парламентаризм;
- Республика. Выборы и избирательные системы. Политические партии;
- Правовое государство;
- Верховенство права. Разделение властей. Гражданское общество и правовое государство. Местное самоуправление;
- Органы власти Российской Федерации. Органы законодательной власти. Органы исполнительной власти. Правоохранительные органы. Судебная система;
- Межгосударственные отношения. Международные политические организации;
- Войны и вооружённые конфликты. Национальная безопасность. Сепаратизм. Международно-правовая защита жертв вооружённых конфликтов;
- Глобализация и её противоречия;

– Человек и политика. Политические события и судьбы людей. Гражданская активность. Патриотизм.¹⁸

Данные понятия рассматриваются учащимися на разных уровнях сложности, то есть по сути усвоение содержательных единиц происходит циклично, с постепенным усложнением.

Государство ставит перед школой определенные цели:

– формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации;

– понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития;

– приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп;

– формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности;

¹⁸Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс] / Министерство Образования РФ – Режим доступа: <http://mon.gov.ru/> (дата обращения 20.04.15)

- освоение приемов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;
- развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.¹⁹

Инструментом может являться раздел политологии в курсе обществознания.

Однако раздел политологии в школе часто не достигает поставленных целей.

Исследования политического сознания молодежи выявили некоторые тревожные тенденции.

Анализ восприятия молодежью ценностей демократии показал, что демократические ценности у молодых людей получили некую гибридную форму, специфический конгломерат авторитаризма-демократии-анархии. В политической сознании молодых людей усиливается негативное отношение к современному демократическому процессу и к результатам демократических реформ. 70 % опрошенной молодежи в своих ответах делают упор на силовой фактор. У молодых людей во многом наблюдается стереотипное восприятие политической власти. Эта стереотипность проявляется, прежде всего, в моральной оценке политической власти (67% согласились с утверждением «власть ворует везде и у нас в городе тоже»), а также в установке на то, что все проблемы должно решать только государство (59% отдали свое предпочтение государству и в достижении своих целей будут опираться на него, а не на себя). Стереотипность политического сознания молодежи проявляется и в ответах на вопрос: «Если вы не ходите на выборы, то почему?». Около 40% опрошенных дали один ответ: «Мой голос ничего не решит».²⁰

¹⁹Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс] / Министерство Образования РФ – Режим доступа: <http://mon.gov.ru/> (дата обращения 20.04.15)

²⁰Мясоутов О.В. Формирование политического сознания молодежи: особенности и перспективы.//Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания-№ 5,2011.

В любом случае уклонение от участия в политической жизни имеет опасные последствия, так как власть, не получая корректировки своих действий со стороны общества, утрачивает связи с социальными группами и тяготеет ко все большей бюрократизации, «замкнутости». А это, в свою очередь, негативно сказывается на жизни всего общества.

Еще одним показателем несостоятельности многих существующих методик преподавания политологии в школе являются результаты Единого Государственного Экзамена.

Федеральный институт педагогических измерений каждый год предоставляет аналитический отчет о результатах ЕГЭ. В отчетах представлены следующие положения.

В 2010 году показатели были следующие: (см. Таблица 1).

Таблица 1 – Средние показатели выполнения заданий, относящихся к различным разделам курса (2010 год)

	Человек и общество	Экономика	Социальные отношения	Политика	Право
Задания части А	65%	60%	67%	58%	60%
Задания части В	46%	56%	54%	48%	50%
Задания части С	44%	48%	48%	44%	45%

Обращают на себя внимание более низкие показатели выполнения заданий частей 2(В) и 3(С) по разделу «Политика». В учебной литературе эта тема представлена широко и обстоятельно. Однако преобладает освещение вопросов на теоретическом уровне: сущность власти, признаки и функции государства, типы режимов и т.п. Многие экзаменуемые затрудняются применить полученные теоретические знания в конкретной ситуации, чего требует ряд заданий ЕГЭ.²¹

²¹ Аналитический отчет по результатам ЕГЭ - М.: ФИПИ, 2010.

В 2011 году ФИПИ приводит в аналитическом отчете сравнительную таблицу за два года, результаты по блоку «Политика» улучшились, но незначительно. (см. Таблица 2).²²

Таблица 2 – Средние показатели выполнения заданий, относящихся к различным разделам курса (2010-2011 гг.)

Раздел	Человек и общество		Экономика		Социальные отношения		Политика		Право	
Годы	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Задания части 1	65	68	60	64	67	71	50	61	60	64
Задания части 2	46	58	56	50	54	63	48	51	50	59
Задания части 3 (без оценок за эссе (С9))	44	49	48	46	48	53	44	50	45	41

В 2012 г. несколько выше стали результаты по экономической составляющей курса. Ниже других, как и ранее, показатели по таким сферам, как «Политика» и «Право».

Результаты 2013, 2014, 2015 годов также продолжили явную тенденцию: «Как и в предыдущие годы, экзамен 2015 г. выявил очевидные проблемы в социализации выпускников как граждан РФ, будущих работников, налогоплательщиков, активных участников экономической жизни. Наиболее тяжёлая ситуация наблюдается с социализацией выпускников как граждан РФ».²³

В 2015 г. в каждый вариант экзаменационной работы на отдельной позиции было включено задание, проверяющее знание основ конституционного строя Российской Федерации, а также прав и свобод человека и гражданина. Отметим, что это задание выполнили в среднем 58,5% выпускников. Экзамен показал, что около трети участников не знают, что носителем суверенитета и единственным источником власти в

²² Аналитический отчет по результатам ЕГЭ - М.: ФИПИ, 2011

²³ Аналитический отчет по результатам ЕГЭ - М.: ФИПИ, 2015

Российской Федерации является ее многонациональный народ, четверть участников связывают светский характер государства с многообразием форм собственности. Каждый десятый участник экзамена относит участие в выборах в органы государственной власти к конституционным обязанностям гражданина, при этом лишь около 58% участников отнесли к обязанностям гражданина уплату налогов, 65% – защиту Отечества. Только десятая часть выполнявших соответствующее задание смогла раскрыть смысл понятия «конституционный строй».²⁴

Из представленных данных можно сделать вывод, что учащиеся испытывают сложности с усвоением и применением знаний о политике. Можно предположить, что политическая пассивность является следствием недостатка знаний, непонимания политических процессов, происходящих в обществе.

Проблема пассивного восприятия политических процессов в обществе решается крайне трудно. Преподавание политологии в школе не является единственным инструментом преодоления поставленной проблемы. Но на данный момент, потенциал курса обществознания и, в частности, раздела политологии, в минимизации политической пассивности граждан не реализован. Основы политологии в школе изучаются в рамках курса обществознания. Политология является одной из учебных дисциплин, входящих в курс обществознания.

Обществознание – комплекс дисциплин, объектом исследования которых являются различные сферы общества. Алфёров А.Н в статье «Роль курса обществознания в современном мире. Проблемы и перспективы», рассматривает обществознание как учебную дисциплину, объектом исследования которой является процесс эмансипации индивида в условиях существования, развития и преобразования окружающего его мира».²⁵

²⁴ Аналитический отчет по результатам ЕГЭ - М.: ФИПИ, 2015

²⁵ Алфёров А.Н. «Роль предмета (курса) обществознания в современном мире. Проблемы и перспективы». // Социальные науки в современном мире. 2012. № 1. С.23

В основном предмет обществознания изучает философию, социологию и политологию. Однако также в состав обществознания входят отдельные науки: право, экономика, история и интегративные (культурология), а также под науки (социальная психология).

Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что курс обществознания нацелен дать комплексное представление об обществе и процессах, происходящих в нем.

Для выявления особенностей преподавания политологии в школе как раздела обществознания необходимо рассмотреть становление обществознания как учебной дисциплины.

В большей степени, изменениям подверглась политическая сфера общества. Переход от социалистической модели к капиталистической вызвал системный кризис в российском обществе. Процесс адаптации индивида в новой социальной реальности усложнился. Школе, как и другим общественным институтам необходимо было встроиться в новую систему, для того, чтобы продолжить выполнять одну из главных своих функций – социализацию.

На смену курсу «Обществоведение» пришел курс «Обществознания». Поменялось не только название, поменялись задачи, которые были поставлены перед школой и учебным предметом. Главная задача обществознания – научить ориентироваться в сложившихся новых условиях.

Естественно, произошли изменения в содержании предмета обществознания. Более всего эти изменения коснулись раздела политики.

Современные реалии диктовали необходимость рассматривать множество концепций политологического знания. Следовательно, появлялась необходимость и в новых методологических подходах к преподаванию политологии. Учителя столкнулись с проблемой неразработанности методик преподавания нового знания. Многие педагоги оказались некомпетентны, потребовалось время для адаптации в новых условиях.

На современном этапе, можно сказать, педагоги в преподавании политологии сталкиваются с противоположной проблемой. За последние несколько лет было разработано множество методик, учебных пособий, по обществознанию. Однако, эти методы носят общий характер, не учитывают специфику политологического знания.

Из-за того, что школьный курс обществознания опирается на разные науки, структура его преподавания в средней школе достаточно сложна. С 5 по 7 класс обществоведческая подготовка связана со знакомством молодого человека, связана со знакомством школьника с основными институтами, в которые он уже вовлечен, например, институтом семьи. Далее задача усложняется, школьника знакомят с тем, что общество есть система, а если это система, значит, в ней есть основные элементы — подсистемы, или, как говорят, сферы жизни общества. И тогда школьники изучают социальную, экономическую, политическую, духовную сферы, и отдельно рассматриваются вопросы морали и права как основных регуляторов поведения человека в этих сферах.

В старшей школе, в 10 и 11 классах, задача преподавания обществознания немного изменяется. В фокусе преподавания оказывается сам человек, например, человек в системе экономических отношений, человек в системе политических институтов и так далее. То есть содержание обществоведческой подготовки связано не просто с нарастанием сложности, с освоением каких-то новых разделов, а со сложным циклическим возвращением на разных этапах образования фактически к одним и тем же, но крайне важным вопросам.

Строение курса обществознания не имеет непреодолимого внешнего условия, как например, история, где требуется соблюдение строгой хронологии событий. Формально учитель не может определять содержание обществознания в целом, и в частности, и раздела политологии. Необходимый минимум содержится в образовательных стандартах. Но учитель может выстроить логику, порядок освоения раздела, это отразится в

рабочей программе педагога. Можно сделать вывод, что успешное усвоение предмета зависит не только от содержания учебного предмета, но и от логики построения материала.

Сегодня часто обсуждается задача унификации преподавания разных наук, например, исторической подготовки школьников. Но в силу специфики унифицировать преподавание обществознания крайне сложно, ведь встает задача отбора материала: на какие концепции — философские, социологические, психологические, экономические — опираться? Эта задача выбора материала для обществознания предельно сложна. Даже сложно сопоставить эту задачу, которая должна решаться в обществознании, задаче унификации в каких-то других предметных областях.

Поскольку темы, которые изучаются в школьных обществоведческих курсах, очень разнообразны, есть возможность привлечь знания, привлечь обыденный опыт школьника для обсуждения самых разных проблем, установить связи между обществознанием и курсом литературы, обществознанием и курсом истории. Поэтому обществоведческая подготовка не может быть рассмотрена как сугубо завершающаяся академическим пребыванием на уроке обществознания.

В современном обществознании, когда оно преподается, очень остро проявляются все проблемы, с которыми школьник сталкивается за пределами школы, — например, это противоречие между требованиями формальных институтов образования и неформальными агентами социализации, и иными институтами. Ранее такой остроты в противоречии требований не было, сегодня это противоречие нарастает. Очень большое количество школьников вовлечены в неформальные структуры, входят в какие-то организации, идентифицируют себя с теми или иными достаточно маргинальными общественными группировками. Нарастает противоречие между тем, что слышит школьник, например, с экранов телевизора, читает в СМИ, видит в интернете и тем идеалами, о которых учителю приходится говорить в

школьном курсе обществознания.²⁶ В большей степени это касается раздела политики. Российская политическая система переживает период становления и укрепления, до конца не удалось избавиться от пережитков старой системы. При изучении политики ученики прослеживают несоответствие реальных политических процессов с предлагаемыми на уроке идеальными типами, то есть можно говорить о противоречии в сознании и учителей. Политология прежде всего должна рассматривать закономерности развития общества и объяснять протекающие политические процессы.

Учитель сталкивается с необходимостью устранить данное противоречие.

Можно проследить еще одну специфическую черту преподавания политологии.

Преподавание вообще, как и любой другой вид активной творческой человеческой деятельности, являет собой синтез объективного и субъективного. К объективной стороне преподавания следует отнести и содержание данной науки (учебной дисциплины). Субъективная сторона преподавания включает в себя степень овладения данным преподавателем содержанием и особенностями данной учебной дисциплины и смежных (параллельных) дисциплин, уровень методической зрелости и педагогического мастерства, индивидуальные черты личности. Политические предпочтения и убеждения одна из сторон личности преподавателя обществознания. Учитель, являясь одновременно и объектом, и субъектом политической социализации. Как субъект политической социализации учитель не только формирует у учащихся знания о политике, но и транслирует свою оценку происходящих событий, зачастую неосознанно.

Особенностью преподавания политологии в школе является зависимость изучения политологического компонента от постоянно происходящих политических изменений, которые находят индивидуальное

²⁶Брызгалина Е. А Проблема преподавания обществознания в школе [Электронный ресурс] / портал Постнаука – Режим доступа: <http://postnauka.ru/video/50347> (дата обращения 12.03.16)

отражение в субъектном опыте учащихся при сохранении стабильности теоретических знаний.²⁷

Логично предположить, что существует ряд проблем, возникающих в процессе преподавания политологии в школе, которые усложняют процесс восприятия и осознания некоторых аспектов политической науки. Отраженные в специфике методические проблемы преподавания политологии могут служить основой для корректировки существующих методов преподавания курса политологии в обществознании.

1.4 Методические проблемы преподавания политологии как раздела курса обществознания.

Одной из острых и злободневных проблем преподавания политологии является то, что преподавание дисциплины определяется информационным подходом. Учащимся преподносится безжизненное знание в форме застывших идеологем. Учащиеся могут заучить сложные теоретические конструкции, но не смогут применить это на практике. Догматизация знания, рассматривается как сумма истин, подлежащих усвоению, определяла и формальную вопросно-ответную постановку обучения, и авторитарный стиль отношений между преподавателем и обучаемым, сводившийся к тому, что «преподаватель» сообщает некоторую информацию, «слушатель» ее повторяет, а оценка определяется прежде всего полнотой и точностью воспроизведения. Преподавание политологии в соответствии с информационной парадигмой приводит к тому, что школа выпускает будущих участников политического процесса с идеологически сформированным сознанием, а не проблемно организованным. Такого типа сознание в дальнейшем способно воспринимать только то, что укладывается в рамки внедряемых и массовым образом тиражируемых идеологем. Оно, в свою очередь, оказывается способно порождать только то, что было

²⁷Коваль Т.В. Корреляция личного социально-политического опыта старшеклассников с политологическим содержанием [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук (13.00.02) / Российская Акад. обр. – Москва, 2007. – 26 с.

запрограммировано с помощью идеологических различий, уже внедренных и усвоенных ранее.

Отсутствие компетенций в преподавании политологии приводит к углублению разрыва между информацией, предлагаемой при обучении, и потребностями индивида, который вынужден удовлетворять свою любознательность через неинституализированные каналы информации, а это создает разрыв между обыденным и научным сознанием. Если теоретические знания противоречат тем установкам личности, которыми она руководствуется в жизни, то они могут деформировать сознание.²⁸

преподавателя, как субъекта политики, при этом имеющего свою собственную точку зрения на политические события, на историю политических действий. При всем этом преподаватель должен осознавать необходимость минимизации субъектных оценок.

Исследование проблемы использования социального опыта учащихся в обучении носит междисциплинарный характер. Опыт является важнейшей категорией философии и психологии; проблемой его использования в обучении занимаются педагогика и методики обучения различным школьным учебным предметам; освоение социального опыта как процесс социализации изучается так же социологией. В классической философской и психолого-педагогической литературе полностью обоснована необходимость опоры на опыт в обучении, так как она вытекает из самой природы мыслительного процесса и закономерностей высшей нервной деятельности.

В современной отечественной педагогической литературе вопрос об использовании личного опыта учащихся рассматривается в контексте личностно-ориентированного обучения, которое является одной из ее центральных проблем. С различных точек зрения исследовано влияние уже имеющегося у учеников опыта на процесс и качество их обучения,

²⁸ Н. В. Дьяченко Современные проблемы в преподавании политологии в вузах России // Известия Иркутского государственного университета № 2 (5). 2010. С. 151–158

механизмы и отдельные способы этого влияния. Частично исследованы проблемы формирования социального опыта в самом процессе обучения и применения теоретических знаний в практической деятельности. Раскрыт теоретический аспект личного опыта ученика как элемента содержания образования. Социально-психологические исследования предоставляют достаточный материал для выявления объективных характеристик социального опыта современного ученика. Таким образом, мы имеем теоретические основы для целенаправленного отбора содержания и методов обучения с использованием личного опыта учащихся, однако комплексно данная проблема в педагогике пока не исследована.

В отечественной методике преподавания обществоведческих курсов до современного этапа, можно выделить два всплеска интереса к осуществлению связи обучения с жизненным опытом учащихся – это 1920-е и 1960-е годы. В это время были разработаны многие конкретные методы использования личного опыта учащихся в обучении. В 1966 году специальная работа по проблеме исследования была написана В.И. Загвязинским, где была обоснована необходимость такого подхода, изучался сам опыт учащихся, методы его выявления и использования в обучении.²⁹ Предложенные автором методы обучения требуют обновления в связи с социально-политической ситуацией и парадигмой обществоведческого образования.

В современной методике обществознания проблеме опоры на опыт ученика уделяется большое внимание – ее отдельные аспекты рассматриваются на прикладном уровне (в журнальных статьях, разработках познавательных заданий, авторских программах обществоведческих курсов).

Под опытом учащегося мы понимаем результат его практической и познавательной деятельности, сохраняющийся в памяти в виде знаний,

²⁹ Загвязинский В.И. Использование жизненного опыта учащихся при изучении обществоведения. // Преподавание истории в школе. 1966. № 6. - С. 35-41.

умений, эмоциональных состояний и оценочных суждений. Под личным социальным опытом ученика мы будем понимать только те знания, умения, эмоциональные состояния и оценочные суждения, которые образовались у него в результате собственного непосредственного чувственно-эмпирического взаимодействия с окружающим миром – обществом и природой.³⁰???

Проблема использования личного социального опыта учащихся является методической для всего курса обществознания в целом. Можно посмотреть на проблему с двух точек зрения. С одной стороны, существует проблема применения личного социального опыта учащихся на уроках обществознания. Это предполагает заведомо наличие в той или иной степени такого социального опыта. Проблема здесь состоит в том, чтобы включить уже имеющийся социальный опыт ученика в процесс изучения определенной темы. Но, с другой стороны, перед учителем стоит проблема фрагментарности личного социального опыта учащихся в определенной сфере. Такой сферой как раз является сфера политики.

В диссертационном исследовании Коваль Т.В. выявлены следующие особенности личностно-внеучебно-социально – политического опыта старшеклассников: доминирование стереотипов, характерных для микросоциума (когнитивный компонент) и представленных на неотрефлексированном уровне обыденного сознания (когнитивно – операциональный компонент), при значительной эмоциональной окрашенности (эмоционально – аксиологический компонент) и неразвитости практической составляющей. В силу этого для старшеклассника типична упрощенная, односторонняя, несамостоятельная оценка явлений, связанных с миром политики, интерес к которой, в значительной степени, ситуативен. Старшеклассники не критично относятся к своим политическим

³⁰Соболева О.Б. Использование личного социального опыта старшеклассников при обучении обществознанию. автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук. Санкт-Петербург, РГПУ, 2004. — 397 с.

оценкам и ценностям, абсолютизируя их, считая их единственно правильными, тем самым придавая им универсальный характер. По политической направленности во взглядах старшеклассников доминируют идеи демократии и рыночных отношений. Формирование личного социально – политического опыта происходит под воздействием в первую очередь такого субъекта социализации, как семья, что также отличает его от социального опыта в целом.³¹

Взаимодействие выявленных в процессе исследования особенностей внеучебного социально – политического опыта старшеклассников и специфических предметных особенностей политологического знания (непосредственная связь с политической реальностью, ситуацией в мире, стране, субъекте федерации, в месте проживания учащегося; теоретический характер; недостаточный учет деятельности – практической стороны в процессе обучения; связь с другими компонентами курса обществознания в первую очередь, через систему ценностей, которые опосредуют жизнь общества в целом) выражается в таких особенностях отношения старшеклассников к изучению политологических знаний, как интерес к текущим политическим событиям при снижении интереса к политике в целом; восприятие теоретического политологического знания как нормативного, оторванного от реальной жизни, сложного для понимания и требующего значительных интеллектуальных усилий для освоения.

Опыт самостоятельного взаимодействия учащегося со сферой политики как субъекта ограничен, это обусловлено объективными причинами. Полноценными участниками политической системы учащиеся смогут стать, достигнув 18 лет, получив избирательное право. Учащиеся могут входить в различные политические молодежные организации, участвовать в выборах в молодежный парламент, участвовать в митингах и других мероприятиях, направленных на повышение уровня политического участия молодежи, но

³¹Коваль Т.В. Корреляция личного социально-политического опыта старшеклассников с политологическим содержанием [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук (13.00.02) / Российская Акад. обр. – Москва, 2007. – 26 с.

исследования последних лет показывают, что процент участников, в сравнении с общим числом учащихся, ничтожно мал. Исследование Т.С. Цыбикжаповой «К вопросу о политической активности студенческой молодежи и влиянии СМИ на формирование ее политической культуры» показало, что всего 3,5 % от числа опрошиваемых состоят в общественных и политических организациях. 53,5 % студентов считают, что современную молодежь необходимо шире привлекать к участию в политической жизни общества, при этом отмечают следующие причины, препятствующие формированию активной политической позиции: 35,7% – не хватает информации о мероприятиях, 32 % – не знают куда и к кому обратиться для поддержки своих инициатив, 17% – ощущают недостаток информации о возможностях применения своих сил, 8% – не устраивает формализм в работе с молодежью.³²

Следует сказать, что представления и системные знания о власти и политической системе государства в большей степени формируются в системе образования как основном институте политической социализации учащейся молодежи. Американские исследователи Г. Алмонд и С. Верба в работе «Гражданская культура» отмечают такой факт: «... чем выше образование индивида, тем он более осведомлен о воздействии решений правительства на жизнь индивида, более склонен принимать участие в политической дискуссии».³³

Таким образом, условия формирования личного социального опыта учащихся существенно затрудняют его применение при изучении политики.

В следствии, можно сделать следующий вывод: возможности участия учащихся в политике имеют ограничения формирование личного социального опыта происходит в особенных условиях, в связи с этим сфера

³²Т.С. ЦыбикжаповаК вопросу о политической активности студенческой молодежи и влиянии СМИ на формирование ее политической культуры

³³Г.А. Алмонд, С. Верба Гражданская культура и стабильность демократии[Электронный ресурс]/ Электронная библиотека – Режим доступа: http://www.civisbook.ru/files/File/1992-4-Almond_Verba.pdf (дата обращения 23.05.2015)

политики лежит за пределами интересов учащихся, следовательно, учащиеся не могут на практике применить знания, полученные на уроках, мотивация к усвоению в таком случае низкая, и соответственно, процесс усвоения знаний о политике существенно усложняется.

Современное общество создает сложную, быстро меняющуюся и информационно перегруженную окружающую среду. Стремясь избежать информационного хаоса и перегрузки сознания, человечество предпочитает преобразовывать и передавать социальную информацию в упрощенном, схематизированном виде, то есть в виде социальных стереотипов. Социальные стереотипы, таким образом, являются закономерной составляющей массового и индивидуального сознания.

Социальный стереотип обычно рассматривают как «схематизированное представление о каком-либо социальном объекте (человеке, группе, явлении), обладающее большой устойчивостью».³⁴ Учащимся, не обладающим высоким уровнем знаний, сложно самостоятельно выработать взгляд на политические события. В результате мы имеем дело с навязываемыми стереотипами по поводу субъектов власти, целей их деятельности и результатов. Молодежь усваивает эти «картинки» политической жизни.³⁵

Термин «стереотип» впервые в научный оборот был введен У.Джеймсом, американским психологом-прагматистом, в работе «Принципы психологии». В дальнейшем он активно используется В.Липпманом в его теории пропаганды.

Липпман считал, что стереотип оказывает огромное влияние на качество мышления, деятельность человека, «выступая схематичной, регулируемой культурой мерой в индивидуальном, групповом и общественном сознании»³⁶.

³⁴Коган В. 3. Теория информационного взаимодействия. Философско-социологические очерки.— Новосибирск, 1991.— С. 89.

³⁵Чалдини Р. Психология влияния.— СПб.: Питер Пресс, 1999.— С. 247.

³⁶Тощенко Ж. Т. Парадоксальный человек.— М.: Гардарики, 2001.— С. 81.

У. Джеймс и В. Липпман воспринимали стереотип как предвзятое мнение, которое определяет процесс, характер и содержание восприятия, которое осуществляется автоматически. «То, во что мы верим, становится реальной картиной, и мы обращаемся с ней, как будто это и есть само окружение»³⁷.

В американской литературе в 60-е годы стереотип оценивался, как правило, отрицательно, как установка, почти не поддающаяся влиянию нового опыта.

П. Сорокин, рассматривая социальное взаимодействие, отмечал, что в «обычаях, а затем в правилах, институтах и организациях закрепляется шаблонизация (стереотипизация) акций-реакций».³⁸

В зависимости от области научных интересов, негативный характер и негативное влияние стереотипов рассматривалось в контексте деятельности средств массовой информации и пропаганды (Войтасик Л.), представлений о чужой культуре и образе врага (Вихляев Н. А., Гасанов И. Б.).

Б. А. Грушин подчеркивает, что «в массовом сознании превалирует эмоциональная, а не интеллектуальная сторона, в нем чаще, чем где бы то ни было, действуют «темные», иррациональные импульсы, разного рода предубеждения и предрассудки, навязанные извне стереотипы»³⁹.

Не все авторы рассматривают стереотипы как исключительно негативное явление. А. В. Меренков в работе Политические стереотипы студенческой молодежи анализирует политические стереотипы как типичную, естественную форму восприятия и осмысления политической жизни, тенденций ее изменения. Было отброшено представление о негативных и позитивных стереотипах. Стереотипы схематизируют, упрощают информацию, но в данном случае, на наш взгляд, наличие стереотипов усложняет задачу преподавания политологии в школе. Авторы

³⁷ Липпман У. Общественное мнение. М., "Институт фонда Общественное мнение", 2004

³⁸ Сорокин П. А. Система социологии: Т. 1. Социальная аналитика. Ч. 2, — Сыктывкар: Коминвест, 1991.

³⁹ Грушин Б. А. Массовое сознание: опыт определения и проблемы исследования. — М.: Политиздат, 1987 — С. 301.

выделяют следующие политические стереотипы, присущие политической культуре России:

- заведомо негативные оценки деятельности властных структур;
- преобладание пассивного восприятия процессов политической жизни общества;
- убеждение в неизбежности коррупции органов власти;
- восприятие крайних форм протеста (забастовок, акций выражения недоверия) как единственно возможных средств диалога с властью;
- восприятие политической жизни только как процесса осуществления инициативы «сверху» без осознания возможности обратной взаимосвязи, политических импульсов со стороны общества.⁴⁰

Данные стереотипы не позволяют успешно добиваться целей, поставленных перед курсом обществознания. Наличие установок затрудняет умение ученика критически оценивать ситуацию, может привести к негативной форме политического поведения.

Рассмотренные методические проблемы должны учитываться при выборе методики преподавания политологии в курсе обществознания, с целью повышения его результативности. Учет данных методических проблем может быть представлен в качестве подбора определенных взаимосвязанных методов, приемов, а также способов построения уроков и логики всего раздела.

⁴⁰Борзихина И.В., Эйдис Т.Е., Преподавание политологии в Вузе: приоритеты и методика//Известия Уральского государственного экономического университета – т. 10,2005

Глава 2. Методика преодоления политических стереотипов школьников при изучении политологии в курсе обществознания

2.1 Модель обучения преодолению политических стереотипов школьников при изучении политологии в курсе обществознания

Политические стереотипы были рассмотрены и теоретически обоснованы как одна из ключевых методических проблем в преподавании раздела политологии в курсе обществознания. Наше исследование имеет практической целью – разработку специфической модели обучения преодолению политических стереотипов в совокупности таких ее системных компонентов, как цели, содержание, принципы, методы, средства и учебно-воспитательный процесс, в рамках системно деятельностного подхода, в соответствии с современными требованиями системы образования. Предлагаемая модель преодоления политических стереотипов основывается на следующих теоретических положениях:

- концептуальная актуализация политических стереотипов и их последующее преодоление базируется на осознанном изучении психологической природы стереотипного мышления;
- объективация стереотипных представлений о политических процессах происходит на основе сопоставительного изучения различных источников и взглядов на политические процессы;
- снятие абсолютности субъективных стереотипов о политических процессах лежит в плоскости анализа степени интерферирующего влияния системы ценностей социальной среды на аналогичную систему индивида с учетом того, что стереотипизация ценностей социальной среды сквозь призму ценностей индивида имеет тенденцию к биполярной оценке – сопоставительный анализ различных взглядов на политические процессы способствует установлению относительного характера политических процессов что обуславливает снятие абсолютности представлений об изучаемом объекте политики. Данные теоретические положения являются

базовыми для разработки и интерпретации компонентов предлагаемой модели обучения, то есть служат основой для выделения целеполагания, содержательного аспекта обучения, его тематики, для отбора учебного материала, а также определяют целесообразные принципы и методы обучения, характеризуют особенности общего учебно-воспитательного процесса. Рассмотрим предлагаемую модель обучения в совокупности выделенных компонентов.

Известно, что обучение школьников в рамках выполнения социального заказа общества нацелено на «воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлое и настоящее многонационального народа России; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной; формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира».⁴¹ Это часть задач, которые ставит современная система образования. Основой для решения поставленных задач, в свою очередь, выступает преодоление абсолютности политических стереотипов, усложняющих достижение не только личностных качеств, но и предметных результатов. Как следствие, преодоление политических стереотипов является своего рода частичной ориентировочной основой для формирования личности, способной функционировать адекватно в политической системе, опираясь на осознанный выбор.

Практическая цель обучения в рамках предлагаемой модели обучения состоит в формировании у учащихся ориентировочной основы деятельности по преодолению абсолютности политических стереотипов в процессе функционирования в политической системе. Преодоление

⁴¹Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс] / Министерство Образования РФ – Режим доступа: <http://mon.gov.ru/> (дата обращения 20.04.15)

осуществляется путем снятия абсолютности существующих стереотипов (на основе преобразования их в простые обобщения).

Образовательная цель подразумевает формирование знаний, навыков и умений, присущих представителю гражданского общества и участнику политических процессов. Так, образовательная цель предполагает расширение знаний о политической системе общества, о способах гармонизации политических конфликтов; формирование навыков распознавания и осознанного реагирования на механизмы стереотипного мышления.

Развивающая цель предполагает развитие критического мышления личности.

Воспитательная цель призвана обеспечить формирование гражданской активности личности в рамках толерантного, уважительного, а также рефлексивного отношения к политическому процессу и его участникам

Данные цели реализуются в представленной модели в рамках комплексного подхода, находя выражение в содержании обучения, самой технологии обучения и организации познавательной деятельности.

Содержание обучения отражает результаты таких ориентиров, как формирование осознанного отношения к психологической природе стереотипа (группа знаний, навыков, умений и отношений ориентировочной направленности), актуализацию существующего на момент обучения комплекса стереотипных представлений (группа знаний, навыков, умений и отношений идентификационной направленности) и, собственно снятие абсолютности стереотипов посредством обращения к анализу стереотипов направленности). Реализация вышеперечисленных знаний, навыков, умений и отношений происходит на основе последовательного развития тематического комплекса, также включаемого нами в содержание обучения. Предлагаемая модель обучения, сообразно обусловленная выше представленными

сущностными теоретическими положениями разрабатываемой концепции преодоления стереотипов, включает следующие обобщенные темы:

1. Политический стереотип, его природа, функции и место в структуре;
2. Психологические особенности стереотипного мышления и возможные механизмы его регулирования;

Данные темы интегрируются в тематические блоки раздела политологии в курсе обществознания, включающие изучение следующих предметных единиц:

- 1) Власть. Властные отношения. Политика. Внутренняя и внешняя политика;
- 2) Сущность государства. Суверенитет. Государственное управление. Формы государства. Функции государства;
- 3) Наше государство — Российская Федерация. Государственное устройство России. Гражданство Российской Федерации;
- 4) Политический режим. Демократия. Парламентаризм;
- 5) Республика. Выборы и избирательные системы. Политические партии;
- 6) Правовое государство;
- 7) Верховенство права. Разделение властей. Гражданское общество и правовое государство. Местное самоуправление;
- 8) Органы власти Российской Федерации. Органы законодательной власти. Органы исполнительной власти. Правоохранительные органы. Судебная система;
- 9) Межгосударственные отношения. Международные политические организации;
- 10) Войны и вооружённые конфликты. Национальная безопасность. Сепаратизм. Международно-правовая защита жертв вооружённых конфликтов;
- 11) Глобализация и её противоречия;

12) Человек и политика. Политические события и судьбы людей. Гражданская активность. Патриотизм.

Реализация компонентов содержания предлагаемой модели обучения преодолению стереотипов происходит на основе принципов традиционной модели образования с учетом требований современного образования. Особое внимание при составлении модели обучения преодоления политических стереотипов уделялось следующим принципам:

Принцип гражданственности связан с формированием гражданского самосознания, системы представлений о социальном и политическом укладе России. Согласно данному принципу содержание образования должно быть отобрано через призму социальной и личностной значимости, отражать текущие события, региональную и местную специфику.

Принцип научности обучения предполагает соответствие содержания образования уровню развития современной науки и техники, опыту, накопленному мировой цивилизацией. Принцип научности имеет отношение и к методам обучения. В соответствии с ним педагогическое взаимодействие должно быть направлено на развитие у учащихся познавательной активности, креативного и критического мышления, творчества.

Принцип фундаментальности и прикладной направленности обучения требует основательной теоретической и практической подготовки учащихся уже в общеобразовательной школе. Данный принцип представляется как связь обучения с жизнью, теории с практикой. Фундаментальность обучения требует оптимального соотношения их теоретичности и практичности, а практическая направленность – моделирования и использование этих знаний в реальных жизненных ситуациях. Содержание образования, согласно данному принципу, должно отражать преобразования в политике и других сферах в том реальном социальном контексте, в котором протекает жизнедеятельность обучаемых. Из этого следует необходимость систематического ознакомления учащихся с основными событиями страны, региона, края, места проживания.

Принцип единства группового и индивидуального обучения предполагает их оптимальное сочетание. Этот принцип обусловлен тем, что индивид становится личностью благодаря, с одной стороны, его общению и взаимодействию с другими людьми, а с другой – своему стремлению к обособлению. Общение, взаимодействие и обособление обеспечивают социализацию и развитие личности.

Принцип сознательности и творческой активности обучаемых утверждает их субъектность в учебном процессе. Это обосновывается тем, процесс преодоления политических стереотипов предполагает активность учащихся, вовлеченность их в процесс, прежде всего, как субъекта деятельности.

Актуализация вышеозначенных принципов, направленная на освоение содержания обучения в рамках предлагаемой модели, происходит на базе системного комплекса следующих методов (согласно классификации И.Я. Лернера), наполнение которых также обусловлено спецификой предложенной методики:⁴²

- информационно-рецептивный (восприятие и осмысление информационного потенциала, ознакомление с теоретическими положениями о сущности политического стереотипа);
- репродуктивный (освоение способов распознавания и воспроизведения стереотипов в процессе изучения политологии в курсе обществознания);
- метод проблемного изложения знаний (изложение психоэмоциональных особенностей природы стереотипного мышления как преподавателем, так и учащимися в ходе самообучения);

⁴²Лернер И. Я. Дидактические основы методов обучения / И. Я. Лернер. – М.: Педагогика, 1981. – 186 с.

- эвристический (обнаружение механизмов стереотипного мышления и верификация существующих стереотипов на основе личного творческого опыта учащихся);

- исследовательский (самостоятельная, самоорганизуемая, творческая деятельность учащихся в плане проблемного сопоставительного анализа).

Реализация данных методов представлена в данной модели обучения в комплексе, при доминирующей роли двух последних методов. Учитывая субъективно-личностную психологическую специфику, творческую самостоятельность и высокую познавательную направленность этой модели обучения, преобладающее использование эвристического и исследовательского методов представляется наиболее целесообразным и эффективным для адекватно-продуктивного преодоления политических стереотипов. Данные методы ориентированы на формирование высокой творческой активности учащихся. Исследовательский и эвристический методы структурируют весь учебный процесс преодоления абсолютности стереотипов, воплощаясь в конкретных тактических приемах обучения. Так, представленные в рамках данной модели обучения упражнения формируют определенный тактический комплекс, направленный на достижение продуктивного преодоления стереотипов, включающий следующие приемы:

- перевод бессознательно воспринимаемых стереотипов в область осознаваемого;

- выявление существующего у учащихся комплекса стереотипных представлений;

- формирование представлений о сложности политических процессов и многообразии их участников.

Сообразуясь с логикой приведенных тактических приемов преодоления стереотипов, была построена система заданий, реализующая эвристический и исследовательский методы обучения в качестве ведущих. Таким образом, реализуя приемы и методы обучения, наша система включает в себя три

группы заданий, разработанных в соответствии с задачами этапов обучения, нацеленных на преодоление стереотипов.

Задания разделены на три группы:

- задания на осознание психологических механизмов стереотипного мышления учащимися;
- задания на идентификацию существующих политических стереотипов;
- задания на формирование представлений о сложности политических процессов и многообразии их участников; дезабсолютизацию стереотипа.

Предлагаемая модель обучения определяется по типу учебного взаимодействия студентов, специфика и разнообразие которых способствуют эффективному и адекватному восприятию учебного материала, выработке умений творческого подхода к анализу полученной информации, умений критического отношения и самоконтроля.

1) *Работа в общей группе* организуется в форме группового обсуждения либо групповой дискуссии. Данная форма ориентирует на формирование умений самостоятельно соотносить информацию из вторичного источника (субъективного восприятия обсуждаемого материала) с информацией первоисточника (аналогичного или противоречащего ему), умений работы в коллективе, уважительного отношения к другой точке зрения, умений грамотного аргументированного обсуждения, а также умений грамотной самокоррекции с учетом многообразия мнений, что, как следствие, способствует осознанию релятивного характера вывода как такового. Однако, положительный учебный потенциал данной организационной формы проявляется в основном на начальных ступенях этапов процесса преодоления стереотипов, когда личностное восприятие относительный природы стереотипов может быть компенсировано опорой на чужое мнение, коллективной поддержкой сопоставительного изучения, обмена суждениями. Общегрупповое обсуждение и дискуссия являются

ведущими при выполнении заданий на идентификацию существующих стереотипов

2) *Работа в малых группах* (преимущественно в составе трех-пяти человек). В отличие от работы в общей группе, данная организационная форма предоставляет более ограниченное пространство для возможных интерпретаций. Однако, является более экономным в плане временного ресурса.

3) *Работа в парах*. Данная организационная форма учебного взаимодействия учащихся также является эффективной в отношении организации процесса усвоения учебного материала. Однако, работа в парах предоставляет сравнительно ограниченные возможности для многозначного видения изучаемых стереотипных явлений.

Особо стоит выделить *индивидуальную работу*, как самостоятельную, так и управляемую преподавателем. Не являясь формой учебного взаимодействия учащихся (в отличие от рассмотренных выше форм), индивидуальная работа играет важную роль в построении модели обучения преодолению стереотипов, поскольку лежит в основе сознательного подхода к объективации стереотипов через креативную деятельность, самопознание, самоанализ, самоконтроль, самокоррекцию.

Таким образом, представленная модель обучения в единстве целей, содержания, принципов, методов, средств и учебного процесса обобщает стратегию обучения преодолению политических стереотипов. Реализация данных приемов, представленных в системе соответствующих заданий, обусловлена использованием эвристического и исследовательского методов обучения. Содержательный компонент модели преодоления стереотипов служит базой для разработки процессуального компонента, представленного в технологии обучения.

2.2 Технология преодоления политических стереотипов при изучении политологии в курсе обществознания

Содержательный аспект методики преодоления политических стереотипов, выраженный в рассмотренной модели обучения, определяет ее процессуальный аспект. Главный концепт метода разрушения стереотипов составляет триединство – «стереотип, разрыв и видение».⁴³ Основываясь на целесообразной логике процесса преодоления стереотипов, технология рассматриваемой модели обучения осуществляется последовательно на следующих трех этапах:

I. Подготовительный этап

II. Разрыв

III. Видение

Раскроем поэтапно процесс преодоления политических стереотипов при изучении политологии в курсе обществознания.

I. Подготовительный этап

Данный этап является основополагающим для процесса преодоления стереотипов, он направлен на конструирование сознательного подхода учащихся к рассмотрению собственных стереотипов и на создание мотивации к дальнейшему изучению. Содержание обучения на данном этапе ориентировано на перевод бессознательно воспринимаемых стереотипов в область осознаваемого в процессе актуализации стереотипного мышления. Так, этот этап организует объективное познание психологической природы стереотипа, тем самым формируя устойчивую готовность к сознательно-аналитическому восприятию существующих политических стереотипов.

Цель этапа заключается в том, чтобы способствовать осознанию психологической природы стереотипов, а также развитию умений осуществлять контроль над психологическими особенностями стереотипного мышления посредством перевода бессознательного в область осознаваемого.

Пример задания:

⁴³Павлова В.С. Педагогические и методические аспекты технологического подхода к профессиональной подготовке бакалавров // Наука в 21 веке. Материалы I международной научно- практической конференции. – Краснодар: Академия знаний. – 2013. – С. 9–18.

Учащимся предлагается рисунок, на котором отражена известная ваза Рубина, контуры которой асимметричны, так как представляют профили королевы Елизаветы II и принца-консорта Филиппа, обращенные друг к другу. Задача – внимательно рассмотреть рисунок и сказать о том, что на нем изображено, и при этом дать характеристику того, что изображено с учетом того, что, как правило, объектом первого восприятия становится сама ваза. Затем, в случае необходимости, учащимся объясняется значение двойного изображения.

В ходе группового анализа восприятия изображения предполагается прийти к следующим выводам:

1) в первом приближении людям свойственно видеть и воспринимать предъявляемое явление по аналогии с уже известным, привычным, даже несмотря на очевидные различия. Это свойство стереотипного мышления отражено также в таких характеристиках стереотипа, как устойчивость, повторяемость, статичность, обыденность и субъективность;

2) чтобы увидеть результат – двойные изображения (профили лиц), – необходимо отказаться от системы привычных координат оценивания, уметь применять направленное наблюдение, для эффективности осуществления которого необходимо обладать соответствующими объективными знаниями. В данном контексте стереотипное мышление понимается как основная помеха для объективного восприятия. Также учащимся могут быть предложены и другие изображения, с подтекстом.

II. Разрыв

Данный этап включает в себя две стадии:

- 1) Идентификация стереотипа
- 2) Снятие абсолютности стереотипа

Цель всего этапа – способствовать осознанию ограниченного характера стереотипов, преодолению абсолютности стереотипа.

На первой стадии задача учителя состоит в том, чтобы идентифицировать стереотипы в сознании школьников, уровень стереотипов

и их содержательную часть, чтобы разработать дальнейшие методы по снятию абсолютности стереотипа. Идентификация политических стереотипов может проходить разными способами. Например, использование биполярных шкал (Приложение 2), метод свободного описания, метод «приписывания черт» в совокупности с визуализацией, а также метод «неоконченных предложений».

Пример задания:

Учащимся необходимо закончить предложения:

- 1) «Политика, это...»;
- 2) «Какие люди, по вашему мнению, идут в политику...»;
- 3) «Все политики.....»
- 4) «Политической жизни области...»
- 5) «Политической жизни страны.....»
- 6) «В политику идут только.....»
- 7) «Выборы в нашей стране.....»

В ходе диагностики учитель не только выявляет наиболее сильные стереотипы в сознании, в ходе обсуждения учащиеся самостоятельно идентифицируют в своем сознании стереотип. Каждое положение сравнивается с критериями распознавания стереотипа.

Уолтер Липман, описал четыре свойства стереотипа:

- стереотипы всегда проще реальности. Они описывают сложнейшие явления простыми фразами;
- стереотипы чаще всего не подтверждаются, либо частично подтверждаются жизненным опытом, а воспринимаются как непреложные истины, полученные извне (СМИ, авторитетные люди), без критики;
- большинство стереотипов ложны, так как приписывают конкретному лицу черты, которыми он обязан обладать в силу своей принадлежности к какой-либо группе;

– по своей убедительности стереотипы сильнее реальности, имеют сильное эмоциональное воздействие.⁴⁴

Классическая формула стереотипов выглядит так: «ВсеХобладают свойствомУ». Например, «все блондинки-глупые», «все полные люди-добрые», «все китайцы низкого роста» и т.д.

Следующая стадия второго этапа «разрыв» заключается в снятии абсолютности стереотипа, то есть на данном этапе учащиеся приобретают понимание неоднозначности политических процессов, а также принимают возможность ложности собственных стереотипных представлений. На этой стадии активно применяются приемы технологии проблемного обучения, технологии развития критического мышления. Идентифицированный стереотип, может быть представлен в качестве противоречия и использован как основа создания проблемной ситуации на уроке. Решение проблемы или непосредственно слом стереотипа может происходить при использовании таких приёмов, как замена стереотипа, «презентация эталона», «встреча с чудом», противопоставление и др. К эффективным методам разрушения стереотипа можно отнести «слом стереотипа» Жана- Мари Дрю. Суть метода «слом стереотипа» сводится к выявлению существующего стереотипа и противопоставление ему чего- либо. В некоторых ситуациях оптимально использовать технику the what- if process, предусматривающую получение ответов на вопросы «что, если...». Большой потенциал на данном этапе имеет

Пример задания:

Учащиеся идентифицировали стереотип «Восприятие крайних форм протеста как единственно возможных средств диалога с властью».

Применяя технику the what- if process учащимися ставится вопрос- проблема «Что, если есть иные действенные способы взаимодействия с властью?». Далее работая в малых группах, исследуя различные источники (тексты, личный социальный опыт, видеофрагменты, изображения), в

⁴⁴Липпман У. Общественное мнение. М., "Институт фонда Общественное мнение", 2004

результате происходит усложнение стереотипа, учащиеся переводят стереотип в категорию простого обобщения, тем самым снимают его абсолютность.

III. Видение

Данный этап является заключительным и играет ключевую роль для продуктивного преодоления стереотипных представлений. Позволяет расширить представления учащихся об объекте стереотипизации. Включает самостоятельную исследовательскую деятельность учащихся, а также непосредственно рефлексия и индивидуальную оценку учащимися процесса преодоления стереотипа. Главная задача на данном этапе перевести стереотип из теоретических рассуждений в практическую плоскость. То есть учащийся должен подтвердить стереотип (но уже в качестве обобщения), либо опровергнуть в результате самостоятельной исследовательской деятельности.

Пример задания (на преодоление стереотипа «Убеждение в неизбежности коррупции органов власти»)

Найти и проанализировать уровень доходов депутатов Государственной Думы, сравнить со средним показателем по России. Соотнести уровень ответственности и уровень дохода.

Проверка эффективности разработанной технологии была осуществлена в ходе экспериментального обучения.

2.3 Экспериментальная апробация модели преодоления политических стереотипов при изучении раздела политологии в курсе обществознания

В 2014-2016 году нами было проведено исследование, направленное на выявление и преодоление политических стереотипов школьников.

Основой исследования стал педагогический эксперимент. Цель педагогического эксперимента – разработать методику выявления и преодоления политических стереотипов школьников для повышения

познавательной активности учащихся, а также повышение предметных результатов при изучении политологии в курсе обществознания.

Эксперимент проводился на базе МАОУ СОШ № 171 города Екатеринбурга.

База для эксперимента была выбрана на основе выявления типичных черт школ города Екатеринбурга. Список школ Екатеринбурга представлен 163 муниципальными общеобразовательными учреждениями, в их числе: 27 гимназий, 12 лицеев, 27 школ с углубленным изучением отдельных предметов, 3 учреждения общего образования с вечерней (сменной) формой обучения.⁴⁵ Данные образовательные организации имеют свои особенности реализации образовательных целей, поэтому были исключены из рассмотрения как типичные. Более 57% школ города Екатеринбурга это муниципальные автономные общеобразовательные учреждения.

МАОУ СОШ №171 реализует основные программы начального, общего и среднего образования, не является платформой для внедрения экспериментальных образовательных программ. Демографический состав школы также не обладает особой спецификой. В школе обучается 856 учащихся, из которых 52% составляют девочки, 48% мальчики. Национальный состав учащихся представлен разнообразными этническими и религиозными группами. Школа ведет образовательную деятельность на русском языке, являющимся родным для большинства учащихся.

Исходя из перечисленных характеристик МАОУ СОШ № 171 может являться типичной для города Екатеринбурга, следовательно, методика, эксперимент, проведенный на базе школы может быть воспроизведен в большинстве школ города Екатеринбурга.

Проведение педагогического эксперимента включало пять этапов. (см. Приложение 1). Непосредственно практический этап эксперимента

⁴⁵Общеобразовательные учреждения города Екатеринбурга [Электронный ресурс] / Официальный портал города Екатеринбурга - Режим доступа: <http://екатеринбург.рф/жителям/образование/школы/перечень>, свободный (дата обращения 20.10.2015)

проводился в течение двух лет. В нем приняли участие 101 учащийся 9 параллели. 50 учащихся в 2015-2016 учебном году, и 51 учащийся в 2016-2017 учебном году. Для участия в эксперименте в каждый год исследования были отобраны два класса из девятой параллели, наиболее схожих по уровню успеваемости и социально-демографическому составу, они были в случайном порядке распределены на контрольную и экспериментальную группы. (Таблица 1).

Таблица 1– Сравнение групп учащихся, участвующих в эксперименте в 2015-2016 учебном году

Критерии сравнения	Группа 1 (Контрольная)	Группа 2 (Экспериментальная)
Численность учащихся	24	26
Половой состав	59% девочки 41% мальчики	53% девочки 47% мальчики
Средний возраст учащихся	15,2 лет	15, 1 лет
Национальный состав	Не имеет специфических особенностей	Не имеет специфических особенностей
Средний балл успеваемости по предмету обществознание (за 8 класс)	3,75	3,8

Для работы с экспериментальной группой были внесены изменения в рабочей программе учителя по обществознанию. При разработке эксперимента были учтены возможные негативные последствия, в программу было заложено резервное время для возможной необходимой коррекции. Данные изменения не противоречили основополагающим образовательным документам, не нарушали требований к содержанию учебного материала. Работа с контрольной группой была организована и продумана в традиционных формах обучения, в соответствии с современными требованиями образовательной системы.

Для выявления политических стереотипов в сознании учащихся была разработана методика (Приложение 2). В основу методики была заложена группа стереотипов, присущих политической культуре России, определенных

Борзихиной И.В. в статье «Преподавание политологии в Вузе: приоритеты и методика»:

- заведомо негативные оценки деятельности властных структур;
- преобладание пассивного восприятия процессов политической жизни общества;
- убеждение в неизбежности коррупции органов власти;
- восприятие крайних форм протеста (забастовок, акций выражения недоверия) как единственно возможных средств диалога с властью;
- восприятие политической жизни только как процесса осуществления инициативы «сверху» без осознания возможности обратной взаимосвязи, политических импульсов со стороны общества.

Данные положения были составлены на основе метода биполярных шкал, однако, в анкете утверждения были однополярными, биполярность достигалась на основе применения шкалы Лейкарта, что позволило более точно определить наличие стереотипов в сознании школьников.

После обработки результатов все учащиеся были поделены на 3 группы в зависимости от наличия в их сознании политических стереотипов, им были присвоены следующие названия:

1 группа: «Склонны к негативным политическим стереотипам» в эту группу вошли учащиеся, имеющие зачастую упрощенные, заранее негативные представления о политической жизни России.

2 группа: «Сомневающиеся» – это учащиеся, которые не могли дать однозначный ответ на полярные утверждения, данная характеристика говорит о более высоком уровне развития критического мышления.

3 группа «Оптимисты» – это группа учащихся, обладающих также стереотипным мышлением, однако данная группа рассматривает политические процессы упрощенно положительно, не склонна к сомнениям и критике.

Результаты применения методики представлены на рисунках 1, 2



Рисунок 1



Рисунок 2

Из представленных данных можно сделать вывод о том, что в обеих группах можно установить факт наличия политических стереотипов. Наиболее распространенные среди участников эксперимента стереотипы: восприятия крайних форм протеста как единственно возможных средств

диалога с властью, а также убежденность в неизбежности коррупции органов власти и заведомо негативные оценки деятельности властных структур. Данные стереотипы представляются нам наиболее опасными не только для эффективности педагогической деятельности. Преодоление данных установок необходимо для стабильного функционирования политической системы.

Данные исследования создали условия для практической реализации эксперимента.

Этап апробации методики состоял в проведении уроков в экспериментальной группе с применением разработанной технологии.

Коэффициент усвоения учебного материала определялся по результатам контрольных мероприятий в конце изучения блока тем. Всего мы выделили 3 блока тем (см. Приложение 3). При анализе тестовых работ коэффициент усвоения высчитывался по каждому конкретному учащемуся по формуле:

$$K_{\text{усвоения}} = \frac{\text{Количество баллов учащегося}}{\text{Максимальное количество баллов}}$$

Для вычисления среднего коэффициента усвоения знаний группы коэффициенты усвоения знаний всех учащихся были суммированы и разделены на число учащихся.

Средний коэффициент по группам представлен в таблице 2

Таблица 2– Значения коэффициентов усвоения содержания обучения политологии в курсе обществознания

Тема	Коэффициент усвоения	
	Группа 1	Группа 2
Блок 1.«Я и политика», «Власть», «Государство»	0,66	0,69
Блок 2. «Форма государства. Национально-территориальное устройство», «Политический режим», «Форма правления».	0,61	0,63
Блок 3. «Политические партии», «Гражданское общество и правовое государство», «Голосование, выборы,	0,70	0,80

Тема	Коэффициент усвоения	
	Группа 1	Группа 2
референдум»		
Итоговый тест	0,65	0,71

Более наглядно данные представлены на рисунке3

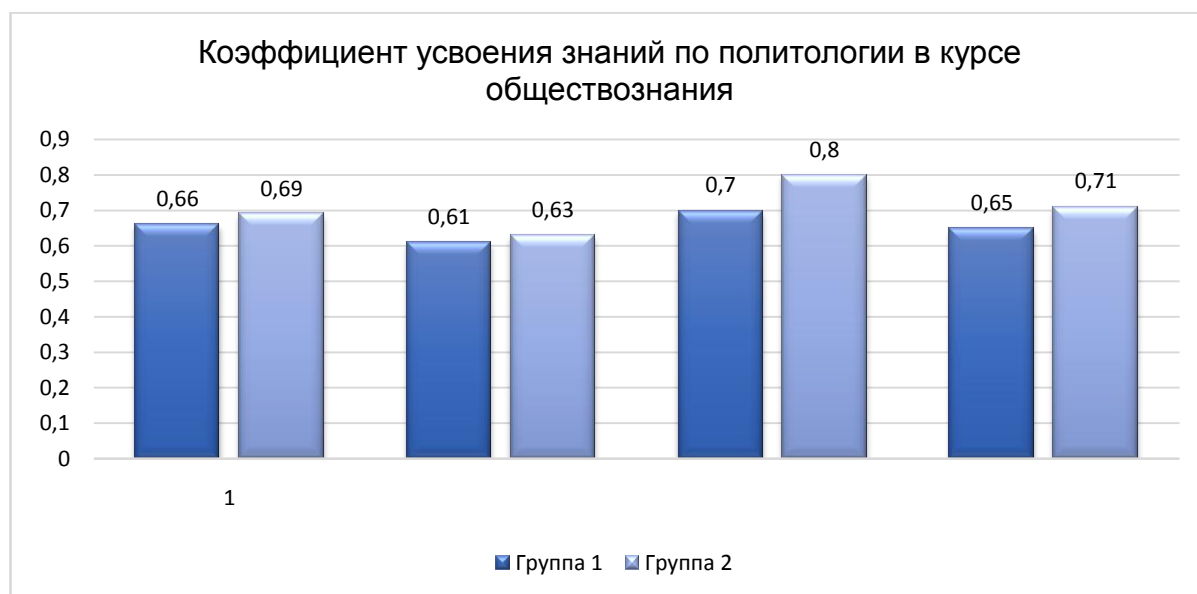


Рисунок 3

Сравнение коэффициентов усвоения содержания обучения политологии в курсе обществознания представлено как по блокам, так и по результатам итогового теста. По всем блокам тем коэффициент усвоения экспериментальной группы выше, чем у контрольной. Однако, по первым двум блокам разница незначительна. На наш взгляд, данный факт можно объяснить спецификой тем, представленных в этих блоках. Ключевые понятия темы наиболее далеки от личного социального опыта учащихся, максимально теоретизированы. Соответственно, влияние стереотипов в данном случае не прослеживались совсем, либо было незначительно. Результаты усвоения по второму блоку тем соотносятся с результатами ОГЭ, данные понятия являются наиболее сложными для усвоения учащимися. Можно сделать вывод, что применяемая в экспериментальной группе методика незначительно влияет на степень усвоения сложных теоретических понятий.

Если рассмотреть результаты по третьему блоку, то можно проследить значительную разницу коэффициентов. Качество знаний на 10% выше, чем в контрольной группе. Это объясняется как раз особенностями тем. Именно в данном разделе изучаются темы, обсуждаемые в информационной среде. Именно при изучении данного раздела политические стереотипы значительно влияли на усвоение знаний.

Итоговый тест также показал положительную динамику экспериментальной группы, здесь разница составила 6%. Данный результат также был достигнут благодаря 3 блоку тем, в итоговом тесте экспериментальная группа показала наиболее высокий уровень выполнения заданий по темам 3 блока.

Полнота усвоения содержания понятий политологии, используемых в курсе обществознания.

Нами была определена зависимость эффективности методики, применяемой в экспериментальной группе от степени теоретизированности материала, то есть знание, которое не находится в пределах личного социального опыта учащихся, либо находится в наименьшей степени менее всего подвержено схематизации и упрощению, то есть стереотипизации. Необходимым было сравнить полноту усвоения непосредственно понятий в группах по каждому блоку.

Для определения полноты усвоения содержания понятий политологии в курсе обществознания использовался поэлементный анализ письменных контрольных работ. В каждом блоке было выделено по одному понятию. Для каждого понятия рассчитан коэффициент полноты усвоения. Коэффициент усвоения содержания понятий проводился по формуле А. В. Усовой:

$$K = \frac{\sum_{i=1}^n l_i}{l \cdot n},$$

где:

l_i — число существенных признаков понятия, усвоенных i -тым учащимся;

l — общее число признаков понятия;

n — число учащихся.

Таблица 4 –Значения коэффициентов полноты усвоения содержания понятий.

Группа 1

Понятие	Коэффициент
Государство	0,50
Форма государства	0,44
Демократические выборы	0,70

Таблица 5– Значения коэффициентов полноты усвоения содержания понятий.

Группа 2

Понятие	Коэффициент
Государство	0,52
Форма государства	0,46
Демократические выборы	0,84

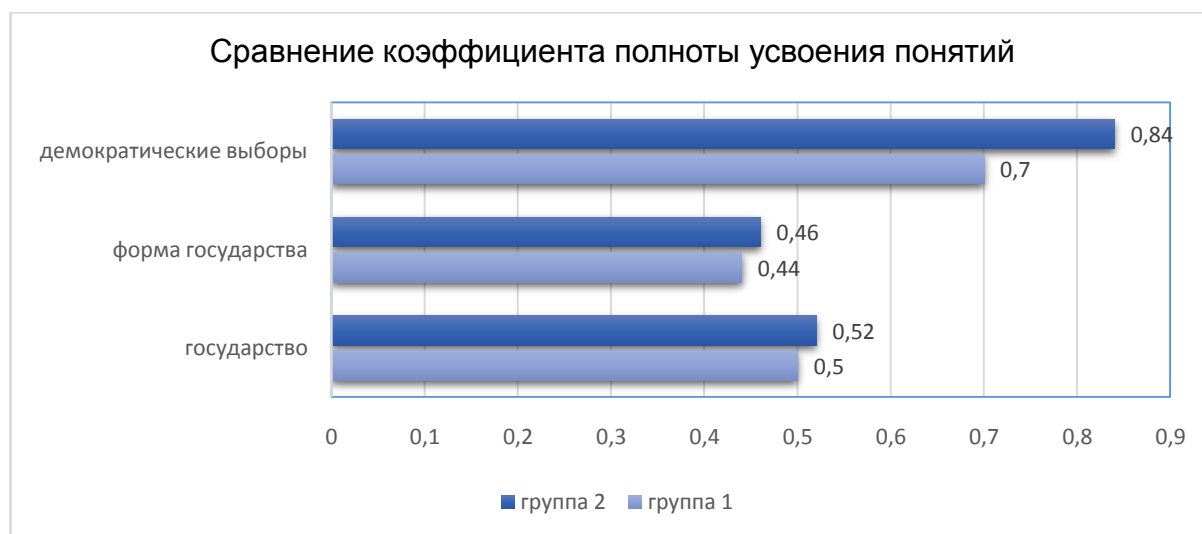


Рисунок 4

Понятия, включенные в изучение первых двух блоков тем усвоены группами в равной степени. Коэффициент полноты усвоения понятия из третьего блока экспериментальной группы значительно превышает коэффициент контрольной группы.

Проведенный анализ подтверждает тезис о том, что методика наиболее эффективна работает при изучении тем, включенных в третий блок.

Задания в тестах были распределены по уровню сложности. Уровни сложности заданий: базовый, повышенный, высокий. Установленные уровни

соответствует распределению заданий экзаменационной работы по обществознанию по уровням сложности.⁴⁶Используя данный метод мониторинга можно проследить как применение методики по преодолению негативных политических стереотипов влияет на выполнение учащимися заданий различной сложности.Проанализировав данные, мы пришли к следующим выводам. Учащиеся контрольной и экспериментальной групп равномерно справляются с заданиями базового и повышенного уровня, однако, качество выполнения заданий высокого уровня сложности, творческого характера в экспериментальной группе было выше. Также можно отметить, что при выполнении заданий третьего блока экспериментальная группа по всем уровням сложности превзошла контрольную. Это подтверждает тезис об эффективности применяемой методики при изучении тем третьего блока.Данные представлены в таблице 6,7, а также на рисунке 5.

Таблица 6 – Процент качества выполненных заданий учащимися по уровню сложности

Уровень заданий	Группа 1			Группа 2		
	Тест 1	Тест 2	Тест 3	Тест 1	Тест 2	Тест 3
Базовый	79	65	74	77	70	85
Повышенный	43	34	56	60	32	63
Высокий	25	24	31	28	34	48

Таблица 7 – Процент качества выполненных заданий учащимися различных уровней сложности по результатам итогового теста

Уровень заданий	Группа 1	Группа 2
Базовый	78	81
Повышенный	56	58
Высокий	23	33

Итак, изменения коэффициента усвоения учебного материала и полноты усвоения содержания понятий являются свидетельством

⁴⁶ Спецификатор ЕГЭ по обществознанию

эффективности предлагаемого подхода к обучению политологии в курсе обществознания. Оценить эффективность новой методики по сравнению с существующими можно способом, предложенным В. М. Полонским по следующей формуле:

$$\mathcal{E}_{(y)} = \frac{A-B}{B} \cdot 100\%$$

где:

$\mathcal{E}_{(y)}$ — эффективность работы по уровню усвоения,

A — число правильных ответов после обучения по новой методике,

B — число правильных ответов после обучения по традиционной методике.

Рассчитанное нами значение коэффициента успешности равно 8,5. Это означает, что методика, использованная в экспериментальной группе на 8,5 % эффективней традиционной методики, применяемой в контрольной группе.

Для изучения динамики интереса учащихся к изучаемому материалу использовалось анкетирование студентов и школьников, по результатам которого вычислялся коэффициент интереса K_i , который может принимать значения от -1 (полное отсутствие интереса) до +1 (наивысший интерес):

$$K_i = \frac{A \cdot (+1) + B \cdot (0) + C \cdot (-1)}{N},$$

где:

A — число учащихся, назвавших изучение обществознания интересным;

B — число учащихся, индифферентно относящихся к изучению обществознания;

C — число учащихся, назвавших изучение обществознания неинтересным;

N — общее число учащихся.

Полученные результаты приведены в таблице 8.

Таблица 8 - Значения коэффициента интереса учащихся 9 классов в начале и конце периода

Группа обучающихся	N _i	
	начало	конец
Группа 1	+0,24	+0,34
Группа 2	+0,21	+0,45

После завершения эксперимента нами было проведена повторная диагностика наличия политических стереотипов в сознании участников эксперимента. Особое внимание было направлено на учащихся, склонных к наличию негативных политических стереотипов в сознании. Благоприятные изменения произошли в обеих группах. Число учащихся, склонных к наличию негативных политических стереотипов сократилось, что видно из данных представленных на рисунках? и ? Однако более значительные изменения мы можем наблюдать именно в экспериментальной группе. В обеих группах возникли сложности с преодолением политического стереотипа о неизбежности коррупции органов власти. Следовательно, можно сделать вывод, что предлагаемая методика не позволяет в должной мере разрешить эту проблему. Преодоление данного стереотипа требует особого внимания и дополнительного методического обеспечения.

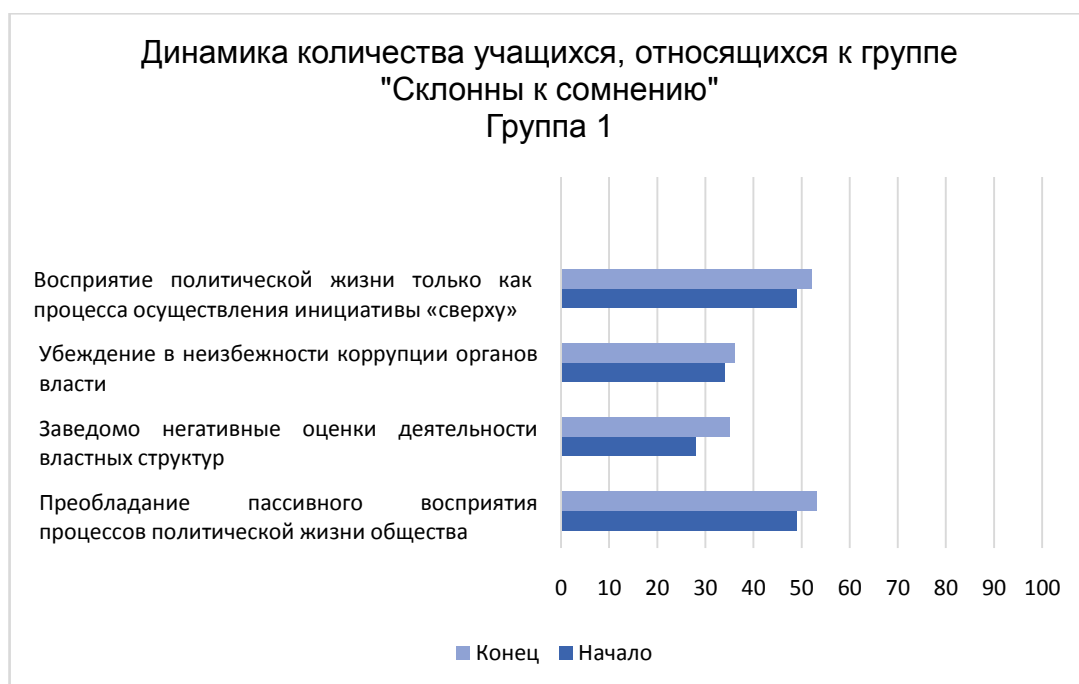


Рисунок 5

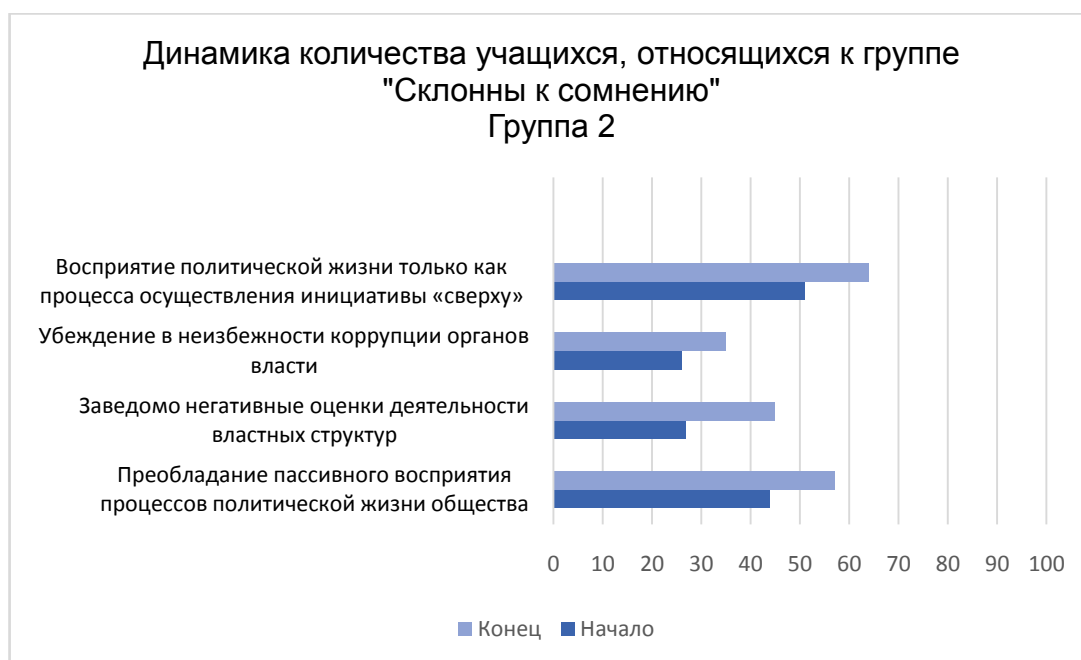


Рисунок 6

Как видно из диаграмм, в результате педагогического эксперимента произошло увеличение в экспериментальной группе по всем изученным параметрам. Снижение уровня политических стереотипов в сознании школьников, вызванное применением разработанной методики, привело к закономерному росту интереса к изучению политологии на уроках обществознания. Увеличение интереса на уроке обществознания стало

причиной более полного усвоения содержания политологии в курсе обществознания.

Заключение

Основная функция системы образования - создать благоприятные условия для социализации и воспитания личности. В связи с возникающими новыми потребностями общества, государство дает конкретное представление о формируемых качествах личности, а именно государству необходимы современно образованные граждане правового, демократического государства, способных к социализации в условиях гражданского общества, обладающих высокой нравственностью и проявляющих национальную и религиозную терпимость, способных и готовых к самостоятельному выбору собственной жизненной и профессиональной позиции. Однако, помимо личностных качеств существует реальная проблема усвоения знаний политологического цикла, нами был сделан анализ результатов ЕГЭ по обществознанию за прошедшие пять лет и выявлены закономерность низкого качества усвоения знаний политологического цикла.

В данном исследовании мы определили, что значительная роль в решении поставленных проблем отводится курсу обществознания в целом, и раздела политологии в курсе обществознания, в частности. Все участники образовательного процесса вынуждены подстраиваться под происходящие изменения. И наиболее динамичны в данном случае должны быть именно учителя. Содержательные изменения учебных дисциплин, несмотря на серьезные перемены, незначительны, но новый подход к образованию предполагает изменения в методике преподавания предметов. Под методикой в данном исследовании понимается сложная система методов, приемов и технологий, обусловленных ведущим подходом к обучению.

Нами была обозначена проблема неоднозначности существующих методик преподавания раздела политологии, в связи с чем мы определили нереализованность потенциала данного раздела при достижении поставленных задач. В результате анализа литературы было выявлено, что методика преподавания политологических тем активно разрабатывается

преподавателями высшей ступени образования, естественно, политология преподается в ВУЗах как отдельная дисциплина. Мы выяснили, что на сегодня методика преподавания политологии существует в большей степени на уровне разработки конкретных приемов, часто не взаимосвязанных и не применяющихся в системе.

Методы, применяемые в Вузах можно частично использовать в школе, однако данные методы не всецело учитывают специфику политологического знания в курсе обществознания, а также не учитывают некоторые проблемы, возникающие именно в процессе преподавания политологии в школе.

В исследовании мы рассмотрели особенности политологии как раздела курса обществознания, а именно:

- сложное циклическое возвращение на разных этапах образования фактически к одним и тем же содержательным элементам;
- успешное усвоение предмета зависит не только от содержания учебного предмета, но и от логики построения материала;
- обществоведческая подготовка не может быть рассмотрена как сугубо завершающаяся академическим пребыванием на уроке обществознания;
- существует противоречие между требованиями формальных институтов образования и неформальными агентами социализации, и иными институтами;
- учитель, являясь одновременно объектом и субъектом политической социализации личности;
- изучение политологического компонента зависит от постоянно происходящих политических изменений, которые находят индивидуальное отражение в субъектном опыте учащихся при сохранении стабильности теоретических знаний.

Данные особенности позволили выявить условия, которые не позволяют процессу обучения стать эффективным, такие условия были обозначены как методические проблемы.

В процессе исследования мы выявили и описали следующие методические проблемы преподавания раздела политологии в курсе обществознания:

- Догматизация знания
- Проблема соотнесения личного социального опыта учащегося с получаемыми знаниями о политике
- Политические стереотипы как методическая проблема преподавания политологии в школе

В отношении последней описанной проблемы было проведено более глубокое исследование. Была разработана методика преодоления политических стереотипов школьников при изучении политологии в курсе обществознания, представленная в содержательной части – модели обучения, а также процессуальной - технологии обучения. Эффективность созданной методики была доказана в ходе педагогического эксперимента, в результате которого была подтверждена основная гипотеза исследования: преодоление политических стереотипов в сознании школьников может повысить качество усвоения материала раздела политологии в курсе обществознания. По итогам эксперимента были составлены методические рекомендации для учителей, преподающих обществознание в девярых классах общеобразовательных школ.

Список литературы

- 1) Алфёров А.Н. Роль предмета (курса) обществознания в современном мире. Проблемы и перспективы. // Социальные науки в современном мире. 2012. № 1. С.23
- 2) Аналитический отчет по результатам ЕГЭ - М.: ФИПИ, 2010.
- 3) Аналитический отчет по результатам ЕГЭ - М.: ФИПИ, 2011
- 4) Аналитический отчет по результатам ЕГЭ - М.: ФИПИ, 2015
- 5) Андреева Г. М. Социальная психология : учебник для вузов по направлению и специальности «Психология» / Г. М. Андреева. –5-е изд., испр. -М. : Аспект-Пресс, 2000. – 288 с.
- 6) Бахмутова, Л. С. Методика преподавания обществознания : учебник и практикум для академического бакалавриата / Л. С. Бахмутова, Е. К. Калущая. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 274 с
- 7) Бергер П. Социальное конструирование реальности / Бергер П., Лукман Т. - М., 1997.
- 8) Беспалько В.П. Основы теории педагогической системы. – Воронеж: ВГУ, 1977. – 303 с
- 9) Бодалев А.А. О социальных эталонах и стереотипах и их роли в оценке личности Л., 2005.
- 10) Большая Советская Энциклопедия. В30 т. / гл. ред. А.М. Прохоров — М, 1974. — Т.16. — С. 162.
- 11) Борзихина И.В., Эйдис Т.Е., Преподавание политологии в Вузе: приоритеты и методика//Известия Уральского государственного экономического университета – т. 10, 2005
- 12) Бродовская Е.В., Лаврикова А.А. Инновационные образовательные технологии в преподавании политических дисциплин: Учебно-методическое пособие. Тула: Изд-во ТулГУ, 2008.
- 13) Грушин Б. А. Массовое сознание: опыт определения и проблемы исследования. - М.: Политиздат, 1987 - С. 301.

- 14) Дейкер Х., Фрейда Н. Национальный характер в национальные стереотипы // Современная зарубежная этнопсихология. М., 1979
- 15) Демьянков В. З. Стереотип / Демьянков В. З. // Краткий словарь когнитивных терминов / Кубрякова Е. С., Демьянков В. З., Панкрац Ю. Г., Лузина Л. Г. Под общ. ред. Е. С. Кубряковой. - М.: Филологич. фак-т МГУ им. М. В. Ломоносова, 1996.
- 16) Дьяченко Н. В. Современные проблемы в преподавании политологии в вузах России // Известия Иркутского государственного университета № 2 (5). 2010. С. 151–158
- 17) Есипов Б.А. Методы оптимизации и исследование операций. учебное пособие. — Самара: Изд-во Самар. гос. аэрокосм. ун-та, 2007. — 90 с.
- 18) Загвязинский В.И. Использование жизненного опыта учащихся при изучении обществоведения. // Преподавание истории в школе. 1966. № 6. -С. 35-41. (78).
- 19) Иванова, Л.Ф. Общая методика преподавания обществознания в школе / Л.Н. Боголюбов, Л.Ф. Иванова, А.Ю. Лазебникова; Под ред. Л.Н. Боголюбов. - М.: Дрофа, 2008. - 606 с.
- 20) Инновационные формы внеклассной работы /авт.-сост. О.В. Вербицкий, А.Р. Борисевич, В.Н. Пунчик. Минск, 2010.
- 21) Коваль Т.В. Корреляция личного социально-политического опыта старшеклассников с политологическим содержанием: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук (13.00.02) / Российская Акад. обр. – Москва, 2007. – 26 с.
- 22) Коган В. З. Теория информационного взаимодействия. Философско-социологические очерки.— Новосибирск, 1991.— С. 89.
- 23) Куницына В. Н. Социальные стереотипы – условие и продукт социализации / В. Н. Куницына // Человек и общество. – 1971. – №9. – С. 48-59.

24) Лазебникова А. Ю., Королькова Е. С. Поиски форм стандаризации содержания образования в 1990-е гг. // Преподавание истории и обществознания в школе. 2014. № 5.

25) Лазебникова А. Ю. Методические рекомендации по некоторым аспектам совершенствования преподавания обществознания (на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ЕГЭ) - М.: ФИПИ, 2013. — 16 с.

26) Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики / А. Н. Леонтьев. – М. : Просвещение, 1965. – 289 с. 47

27) Лернер И. Я. Дидактические основы методов обучения / И. Я. Лернер. – М. : Педагогика, 1981. – 186 с.

28) Липпман У. Общественное мнение. М., "Институт фонда Общественное мнение", 2004

29) Методика преподавания обществознания в школе / под ред. Л. Н. Боголюбова. М. : Владос, 2002.

30) Мясоутов О.В. Формирование политического сознания молодежи: особенности и перспективы.// Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания-№ 5, 2011.

31) Насимова Г. О., Сейсебаева Р. Б., Насимов М. О. Инновации и традиции в подготовке политологов // Педагогическое мастерство: материалы II междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2012 г.). — М.: Буки-Веди, 2012.

32) "Об образовании в Российской Федерации" Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ // Российская газета - Федеральный выпуск №5976 (303)

33) Павлова В.С. Педагогические и методические аспекты технологического подхода к профессиональной подготовке бакалавров // Наука в 21 веке. Материалы I международной научно- практической конференции. – Краснодар: Академия знаний. – 2013. – С. 9–18.

- 34) Педагогика / Под редакцией Ю. К. Бабанского.- М.: "Просвещение", 1983 год.
- 35) Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х т. Т. 1. – М.: Народное образование, 2005
- 36) Соболева О.Б. Использование личного социального опыта старшеклассников при обучении обществознанию. автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук. Санкт-Петербург, РГПУ, 2004. — 397 с.
- 37) Сорокин П. А. Система социологии: Т. 1. Социальная аналитика. Ч. 2, Сыктывкар: Коминвест, 1991.
- 38) Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2017 году единого государственного экзамена по обществознанию - М.: ФИПИ, 2015. — 22 с.
- 39) Тощенко Ж. Т. Парадоксальный человек.— М.: Гардарики, 2001.— С. 81.
- 40) Управление проектами в современной организации: Стандарты. Технологии. Персонал. М., 2004.
- 41) Ушинский К.Д. Собрание сочинений: В 11 т. - М., 1950. - Т. 5. - С.27.
- 42) Федеральный перечень учебников на 2014/2015 гг. // Преподавание истории и обществознания в школе. 2014. № 6. 16 с.
- 43) Цыбикжапова Т .С.К вопросу о политической активности студенческой молодежи и влиянии СМИ на формирование ее политической культуры
- 44) Чалдини Р. Психология влияния. — СПб.: Питер Пресс, 1999.— С. 247.
- 45) Шаповаленко И.В. Ш24 Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология). — М.: Гардарики, 2005. — 349 с

Интернет-ресурсы

- 46) Алмонд, Г. А., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии[Электронный ресурс]/ Электронная библиотека – Режим

доступа: http://www.civisbook.ru/files/File/1992-4-Almond_Verba.pdf (дата обращения 23.05.2015)

47) Стеблецов В. Ю. Политическая культура современной молодежи

48) России [Электронный ресурс] / Полис – Режим доступа: <http://www.politstudies.ru> (дата обращения 23.03.2016)

49) Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс] / Министерство Образования РФ – Режим доступа: <http://mon.gov.ru/> (дата обращения 20.04.15)

50) Брызгалина Е. А Проблема преподавания обществознания в школе [Электронный ресурс] / портал Постнаука – Режим доступа: <http://postnauka.ru/video/50347> (дата обращения 12.03.16)

51) Общеобразовательные учреждения города Екатеринбурга [Электронный ресурс] / Официальный портал города Екатеринбурга - Режим доступа: <http://екатеринбург.рф/жителям/образование/школы/перечень>, свободный (дата обращения 20.10.2015)

Программа исследования

Политические стереотипы как методическая проблема преподавания политологии в курсе обществознания.

1) Проблема исследования.

Наличие политических стереотипов в сознании школьников затрудняет процесс усвоения знаний о политике, важных для государства политических ценностей, а также нарушает процесс формирования компетенций, необходимых современному гражданину, однако на данный момент в педагогической практике отсутствует методика по преодолению данной методической проблемы.

2) *Объект исследования*: преподавание раздела политологии в курсе обществознания в средней общеобразовательной школе.

3) *Предмет исследования*: методы преодоления политических стереотипов при изучении политологии в курсе обществознания в средней общеобразовательной школе.

4) *Цель исследования*: создание и экспериментальная апробация методики обучения по выявлению и преодолению политических стереотипов школьников.

5) Задачи исследования:

а) Разработать модель обучения, предусматривающую преодоление политических стереотипов учащихся как методической проблемы преподавания раздела политологии в курсе обществознания.

б) Разработать технологию преодоления политических стереотипов при изучении раздела политологии в курсе обществознания.

в) Организовать проверку эффективности предложенной технологии обучения.

б) *Гипотеза исследования*: если внедрить систему методов по преодолению политических стереотипов школьников в изучение

политологии в курсе обществознания, то можно проследить положительную динамику процесса усвоения знаний о политике.

Методика - система методов, приемов и технологий, обусловленных ведущим подходом к обучению.

Метод - способы взаимодействия учителя и учащегося, которые направлены на получение конкретных учебных результатов.

Педагогическая технология - построение деятельности педагога, в которой все входящие в него действия представлены в определенной последовательности и целостности, а выполнение предполагает достижение необходимого результата и имеет прогнозируемый характер.

Методическая проблема - условия, которые не позволяют процессу обучения стать эффективным.

Политический стереотип - схематизированное представление о сфере политики, обладающее большой устойчивостью.

Политология- раздел курса обществознания.

Обществознание - комплекс дисциплин, объектом исследования которых являются различные сферы общества

7) Методы сбора информации.

- Анализ документов
- Анкетирование
- Педагогический эксперимент
- Тестирование

Исследование будет проходить в городе Екатеринбурге, будет проведен педагогический эксперимент.

Рабочий план исследования

Этап	Содержание этапа	Примерная дата
1. Диагностический этап	Выявление проблемы и обоснование ее актуальности	Январь – февраль 2015 г.
2. Прогностический этап	Разработка развернутой программы эксперимента	Февраль-июль 2015 г.
3. Организационный этап.	Прогнозирование при подготовке эксперимента. На основе анализа всей программы эксперимента, обязательного учета реальных учебных и воспитательных возможностей конкретных учащихся	Июль-август 2015 г.
4. Практический этап	Фиксация исходного состояния объекта экспериментирования (констатирующие срезы), реализация заложенных в гипотезе нового содержания, организационных форм, технологии, отслеживание процесса, результатов, корректировка нововведений, контрольные срезы	Сентябрь – ноябрь 2015
5. Обобщающий этап	Обработка данных, соотнесение результатов эксперимента или освоения опыта, научных разработок с поставленными целями, анализ всех результатов, корректировка гипотезы	Январь - март 2016 г.

Приложение 2

Уважаемый участник опроса!

Магистранты факультета социологии Уральского Государственного Педагогического Университета проводят социологическое исследование, посвященное изучению отношения школьников к политике.

Мы просим Вас ответить на несколько вопросов. Ваше мнение очень важно для нас!

Наше исследование гарантирует Вам полную анонимность. Свое имя, фамилию и контактные данные указывать не требуется. Результаты исследования будут обрабатываться и анализироваться только в обобщенном виде.

Заранее благодарим Вас за участие в исследовании!

Прочитайте предложенные ниже высказывания, отметьте степень согласия с ними.

Высказывание	Совсем не согласен -1 Полностью согласен-5				
1. Участие в политике занимает важное место в жизни каждого гражданина России.	1	2	3	4	5
2. Каждый гражданин стремится публично высказывать свою позицию по различным политическим вопросам.	1	2	3	4	5
3. Гражданин может свободно критиковать государство	1	2	3	4	5
4. Даже один голос может изменить исход выборов	1	2	3	4	5
5. Российский чиновник всегда выполняет свою работу в срок.	1	2	3	4	5
6. Российский чиновник добросовестно относится к выполнению своих обязанностей.	1	2	3	4	5
7. Цель работы российского чиновника - улучшить благосостояние российских граждан	1	2	3	4	5
8. Попасть на прием к российскому чиновнику легко, проблему можно решить мгновенно.	1	2	3	4	5

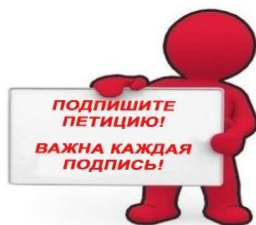
9. Государство всегда прислушивается к мнению народа.	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Высказывание	Совсем не согласен – 1 Полностью согласен – 5				
10. Российский гражданин может реально влиять на принятие законов.	1	2	3	4	5
11. Российский гражданин может осуществлять постоянный контроль за действиями властей.	1	2	3	4	5
12. Все депутаты- слуги народа.	1	2	3	4	5
13. Российский чиновник никогда не берет взятку.	1	2	3	4	5
14. Российский чиновник никогда не использует служебное положение в личных целях.	1	2	3	4	5
15. Занимаясь политикой-много не заработаешь	1	2	3	4	5

16. Выберите совокупность качеств наиболее характеризующих типичного политика.

1. Демократичный, харизматичный, решительный, выполняет обещания
2. Корруптированный, лживый, ищет выгоду для себя

17. На ваш взгляд, какой и представленных способов донести свои требования до власти наиболее действенный?



№1



№2

Приложение 3

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет социологии
Кафедра социологии и политологии

Преодоление политических стереотипов учащихся при изучении
раздела политологии в курсе обществознания.
Методические рекомендации

г. Екатеринбург
2016

Аннотация

Данные методические рекомендации призваны оказать помощь учителям обществознания средних общеобразовательных школ в преодолении политических стереотипов школьников на уроках обществознания. Политические стереотипы рассматриваются как методическая проблема преподавания раздела политологии в курсе обществознания. Методические рекомендации разработаны на базе педагогического эксперимента, в основу которого была заложена технология преодоления политических стереотипов школьников.

Современное общество создает сложную, быстро меняющуюся и информационно перегруженную окружающую среду. Стремясь избежать информационного хаоса и перегрузки сознания, человечество предпочитает преобразовывать и передавать социальную информацию в упрощенном, схематизированном виде, то есть в виде социальных стереотипов. Политическая сфера не явилась исключением. Можно выделить следующие политические стереотипы, присущие политической культуре России:

- заведомо негативные оценки деятельности властных структур;
- преобладание пассивного восприятия процессов политической жизни общества;
- убеждение в неизбежности коррупции органов власти;
- восприятие крайних форм протеста (забастовок, акций выражения недоверия) как единственно возможных средств диалога с властью;
- восприятие политической жизни только как процесса осуществления инициативы «сверху» без осознания возможности обратной взаимосвязи, политических импульсов со стороны общества.⁴⁷

Данные стереотипы не позволяют успешно добиваться целей, поставленных перед курсом обществознания и разделом политологии. Наличие установок затрудняет умение ученика критически оценивать ситуацию, может привести к снижению мотивации изучения предмета, снижению степени усвоения знаний, а также к негативной форме политического поведения.

Следовательно, наличие политических стереотипов в сознании школьников является методической проблемой преподавания раздела политологии в курсе обществознания.

⁴⁷Борзихина И.В., Эйдис Т.Е., Преподавание политологии в Вузе: приоритеты и методика//Известия Уральского государственного экономического университета – т. 10,2005

Для решения поставленной проблемы можно использовать технологию преодоления политических стереотипов в сознании школьников. Суть технологии заключается в освоении содержания темы, либо модуля тем, через осознание учащимися стереотипности мышления.

Технология преодоления политических стереотипов включает три этапа:

IV. Подготовительный этап(конструирование сознательного подхода учащихся к рассмотрению собственных стереотипов и на создание мотивации к дальнейшему изучению).

V. Разрыв (осознанию ограниченного характера стереотипов, преодолению абсолютности стереотипа).

- Идентификация стереотипа
- Снятие абсолютности стереотипа

VI. Видение (расширить представления учащихся об объекте стереотипизации. Включает самостоятельную исследовательскую деятельность учащихся, а также непосредственно рефлексия и индивидуальную оценку учащимися процесса преодоления стереотипа).

В соответствии с этапами выделяются следующие группы заданий:

- задания на осознание психологических механизмов стереотипного мышления учащимися;
- задания на идентификацию существующих политических стереотипов;
- задания на формирование представлений о сложности политических процессов и многообразии их участников; дезабсолютизацию стереотипа.

Технология предполагает различные типы взаимодействия между учащимися и учителем:

- *Работа в общей группе*
- *Работа в малой группе*
- *Работа в парах*
- *Индивидуальная работа*

Актуальность каждого способа взаимодействия зависит от этапа, количества учащихся, а также от особенностей социальных взаимодействий в классе.

Применение данной технологии апробировалось при изучении раздела политологии в курсе обществознания в девятых классах. Раздел политология был определен следующим модулем тем:

Тема 1. «Я и политика».

Тема 2. «Власть».

Тема 3. «Государство»

Тема 4. Форма государства

- 1) Определение формы государства
- 2) Государственно-территориальное устройство
- 3) Формы правления
- 4) Политические режимы

Тема 5. Политические партии и ОПД

Тема 6. Политическая жизнь России

- 1) Выборы
 - 2) Гражданское общество и правовое государство.
- работы, исследования, наблюдения.

Результаты исследования показали, что технология наиболее эффективна при изучении тем: «Политические партии и ОПД», «Политическая жизнь России: выборы, гражданское общество и правовое государство.»

Наглядно технология преодоления политических стереотипов представлена в Таблице 1.

Таблица 1 – Технология преодоления стереотипов

Этап	Цель	Тип задания	Предлагаемые приемы и методы	Организационные формы
I. Подготовительный этап	конструирование сознательного подхода учащихся к рассмотрению собственных стереотипов и на создание мотивации к дальнейшему изучению	задания на осознание психологических механизмов стереотипного мышления учащимися;	Метод визуализации, метод «встреча с чудом».метод свободного описания, метод «приписывания черт» в совокупности с визуализацией, а также метод «неоконченных предложений».	Работа в общей группе
II. Разрыв	осознание ограниченного характера стереотипов, преодолению абсолютности стереотипа	задания на идентификацию существующих политических стереотипов;	Техника: «Что, если?», проблемные ситуации на основе стереотипов, стратегия решения проблемы «Идеал», приемы технологии критического мышления: «Рыбья кость», «шесть шляп мышления» , замена стереотипа, «презентация эталона», «противопоставление и «слом стереотипа» Жана- Мари Дрю	Работа в малых группах
– Идентификация стереотипа	идентифицирование стереотипов в сознании школьников, уровень стереотипов и их содержательную часть.			
– Снятие абсолютности стереотипа	понимание неоднозначности политических процессов, а также принимают возможность ложности собственных стереотипных представлений.			
III. Видение	расширение представления учащихся об объекте стереотипизации, оценка процесса преодоления стереотипа.	задания на формирование представлений о сложности политических процессов многообразии их участников	Проектные методы, исследования, методы на самооценку.	Индивидуальная работа, работа в парах.

Применяя данную технологию при изучении раздела политологии в курсе обществознания, можно добиться повышения интереса учащихся к изучаемому содержанию, повысить качество усвоения знаний в конкретных темах, а также эффективно реализовывать творческий потенциал учащихся.

Итоговый тест по теме «Политика»

Вариант 1

1. Задания с выбором одного варианта ответа.

1.1 Политические отношения в обществе формируются в первую очередь с целью

- 1) производства различных духовных благ
- 2) удовлетворения растущих материальных потребностей
- 3) согласования общественных интересов
- 4) поиска рациональных путей хозяйствования

1.2 Верховенство и полнота государственной власти внутри страны и ее независимость во внешней политике — это

- 1) непосредственная демократия
- 2) политический режим
- 3) форма государственного правления
- 4) государственный суверенитет

1.3 Верны ли следующие суждения?

А. Властные отношения предполагают волевое воздействие одних людей на поведение других.

Б. Властные отношения нацелены на разрешение и преодоление в обществе конфликтных ситуаций.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

1.4 Конституция определяет Россию как федеративное государство. Это означает, что

- 1) сложилась многопартийная система

2) парламент формируется на основе всеобщих выборов

3) отдельные территории имеют свои законодательные органы

4) народ является единственным источником власти

1.5 В стране Н. государством созданы условия для рыночной экономики: права и свободы индивида имеют приоритет над правами коллектива, а важнейшей социальной ценностью выступает плюрализм. Какой тип политической системы характерен для этой страны?

- 1) авторитарный
- 2) тоталитарный
- 3) демократический
- 4) теократический

1.6 В государстве Ф. верховная власть принадлежит наследственному правителю. Власть его не имеет законодательных ограничений. Он сосредотачивает в своих руках законодательные, распорядительные и судебные полномочия. Исполнительная власть принадлежит премьер-министру. Какова форма правления в этом государстве?

- 1) смешанная республика
- 2) парламентарная монархия
- 3) президентская республика
- 4) абсолютная монархия

1.7 В современной России общественность осуществляет контроль за проведением выборов. На избирательных участках могут

присутствовать независимые наблюдатели. Какой принцип проведения выборов реализуется?

- 1) равные выборы
- 2) свободные выборы
- 3) открытые выборы
- 4) альтернативные выборы

1.8 Верны ли следующие суждения?

А. Гражданские институты, как правило, формируются по инициативе представителей власти.

Б. Важнейшая задача институтов гражданского общества — защита прав и свобод граждан.

- 1) верно только А 3) верны оба суждения
- 2) верно только Б 4) оба суждения неверны

1.9 В программе политической партии записано: «В качестве главной ценности партия признает свободу индивидуальной личности. Задача государства заключается в охране границы свободы одной личности от свободы другой». Какой идеологии придерживается данная партия?

- 1) марксистской 3) консервативной
- 2) либеральной 4) социалистической

2. Задание с выбором нескольких вариантов ответа.

2.1 Найдите черты сходства и отличия между силой и авторитетом.

- 1) представляет собой способ проявления влияния;
- 2) предполагает физическое воздействие;

- 3) основан(-а) на признании нравственных достоинств;
- 4) является источником власти;
- 5) предполагает принудительное влияние.

Выберите и запишите в первую колонку таблицы порядковые номера черт сходства, а во вторую колонку – порядковые номера черт отличия.

Черты сходства	Черты отличия

2.2 Найдите в приведенном ниже списке наименование организаций, относящихся к государству. Обведите цифры правильных ответов и впишите их в строку в порядке возрастания.

- 1) общества защиты прав потребителей
- 2) Министерство образования и науки
- 3) ассоциация педагогов «Демократическая школа»
- 4) межрайонный суд
- 5) объединение владельцев автотранспорта
- 6) управление внутренних дел

2.3 Все перечисленные ниже термины, за исключением одного, относятся к формам национально-государственного устройства.

Унитарное государство, авторитарное государство, федеративное государство, конфедеративное государство.

2.4 Сравните президентскую и парламентскую республики. Выберите и запишите в первую колонку таблицы порядковые

номера черт сходства этих форм правления, а во вторую колонку — порядковые номера черт отличия парламентской и президентской республик.

- 1) наличие поста президента
- 2) действие принципа разделения и независимости властей
- 3) президент — глава исполнительной власти
- 4) правительство формируется парламентом и подотчетно ему

Черты сходства	Черты различия

2.5 Установите соответствие между типами политических режимов и их признаками: к каждой позиции, указанной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРИЗНАКИ	ТИПЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ
<p>А) разделение государственных властей</p> <p>Б) господство единой общеобязательной идеологии</p> <p>В) политический плюрализм</p> <p>Г) широкий круг прав и свобод граждан</p> <p>Д) всесторонний контроль государства за жизнью общества</p>	<p>1) тоталитарный</p> <p>2) демократический</p>

Запишите в таблицу выбранные цифры

А	Б	В	Г	Д

2.6 Установите соответствие между политическими институтами и иллюстрирующими их признаками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго.

ПРИЗНАКИ	ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ
<p>А) может объединять представителей различных политических взглядов</p> <p>Б) обладает устойчивым фиксированным составом</p> <p>В) отстаивает широкий спектр интересов, в том числе, в сфере культуры, экономики, социальных отношений</p> <p>Г) формирует фракцию своих представителей в парламенте страны</p>	<p>1) политическая партия</p> <p>2) общественное движение</p>

Впишите полученный ответ в таблицу:

А	Б	В	Г

3. Задания с развернутым ответом.

Прочитайте текст и выполните задания.

Само слово «демократия» буквально переводится с древнегреческого как «народовластие». Главным, существенным признаком демократии является признание воли народа в качестве источника власти. Провозглашается и обеспечивается право народа на участие в разрешении государственных дел. Человек, его права и свободы ставятся в демократическом обществе во главу угла. Вспомним в связи с этим латинские пословицы: «Государство — достояние народа», «Глас народа — глас божий».

Демократический режим предполагает многообразие во всех сферах жизни общества, начиная с сосуществования различных форм собственности в экономической сфере и плюрализма в политике (наличия различных движений, партий, идеологий) и заканчивая множественностью художественных форм в театральном искусстве, литературе, живописи и т.д.

Представительные органы государственной власти избираются на основе всеобщих, равных, прямых выборов при тайном голосовании. Выборы являются своеобразным политическим рынком, где конкурируют различные политические партии и их лидеры.

Одним из существенных отличий демократического режима является то, что он защищает и гарантирует законом права меньшинства: хотя решение в конечном счете принимается в интересах большинства, однако и меньшинство,

уважая этот выбор, сохраняет возможность отстаивать свои позиции.

Демократия предполагает верховенство закона и распространение его действия на всех без исключения граждан, а также осуществление принципов разделения властей и независимости каждой из ветвей власти. Ни одна из ветвей власти — ни законодательная, ни исполнительная, ни судебная — не может обеспечить себе абсолютного доминирования в политической жизни. Чиновничество, бюрократия поставлены под контроль со стороны общества.

(По материалам Энциклопедии для школьников)

3.1 Составьте план текста. Для этого выделите основные смысловые фрагменты текста и озаглавьте их.

3.2 Каков буквальный смысл слова «демократия»? Укажите с опорой на текст главный признак демократического правления.

3.3 Авторы подчеркивают, что «демократия предполагает верховенство закона и распространение его действия на всех без исключения граждан, а также осуществление принципов разделения властей и независимости каждой из ветвей власти». Сформулируйте свою точку зрения в отношении авторской позиции. Назовите, опираясь на знание курса и социальный опыт, любые два последствия нарушения названных принципов.

Итоговый тест по теме «Политика»

Вариант 2

1. Задания с выбором одного варианта ответа.

1.1 Политическая сфера жизни общества включает в себя несколько элементов. К нормативному элементу можно отнести

- 1) эмоциональные реакции и отношения, характерные для политической деятельности
- 2) законодательство о выборах высших должностных лиц
- 3) государственный аппарат и органы местного самоуправления
- 4) взаимодействие СМИ и политических партий

1.2 Какой признак отличает государство от иных институтов политической системы общества?

- 1) отстаивание многообразных общественных интересов
- 2) обладание узаконенным правом на применение силы
- 3) подготовка и выдвижение лидеров
- 4) пропаганда определенных политических взглядов

1.3 Ресурс власти, наиболее значимый в современном постиндустриальном обществе

- 1) принуждение
- 2) судебное преследование
- 3) доход и богатство
- 4) знания и информация

1.4 Государство А. имеет единую внешнюю границу и валютную систему. Какая дополнительная информация позволит сделать вывод, что государство А. – унитарное?

- 1) Государство обладает многонациональным и многоконфессиональным составом населения.
- 2) В государстве действует единая система законодательства.
- 3) В составе государства выделены только административно-территориальные единицы.
- 4) Высшие органы государства формируются выборным путем

1.5 . Отличительным признаком тоталитарного режима является

- 1) монополия на власть одной политической партии
- 2) обязанность граждан подчиняться законам
- 3) невмешательство государства в дела гражданского общества
- 4) осуществление выборов в органы государственной власти на альтернативной основе

1.6 Государство А. до принятия новой конституции было президентской республикой, а после ее принятия стало парламентской республикой. Однако пост президента был сохранен. Какие полномочия останутся у президента А. после конституционной реформы?

- 1) прием верительных грамот послов других государств
- 2) отправка в отставку кабинета министров
- 3) руководство исполнительными органами власти

4) назначение министров силового блока

1.7 Круг избирателей, голосующих на выборах за какую-либо политическую партию, называется:

- 1) референдум;
- 2) электорат;
- 3) избирательная кампания;
- 4) избирательное право.

1.8 Верны ли следующие суждения?

А. Политическим институтом, оказывающим существенное влияние на формирование общественного мнения, являются СМИ.

Б. Под влиянием СМИ многие избиратели принимают решение о том, как им голосовать на предстоящих выборах.

- 1) 1) верно только А 3) верны оба суждения
- 2) 2) верно только Б 4) оба суждения неверны

1.9 Любую политическую партию характеризует

- 1) широкий круг сторонников
- 2) наличие в партийных рядах членов правительства
- 3) близость политических позиций
- 4) критика правительственного курса

2. Задание с выбором нескольких вариантов ответа.

2.1 Найдите черты сходства и отличия между силой и авторитетом.

- 6) представляет собой способ проявления влияния;
- 7) предполагает физическое воздействие;

8) основан(-а) на признании нравственных достоинств;

9) является источником власти;

10) предполагает принудительное влияние.

Выберите и запишите в первую колонку таблицы порядковые номера черт сходства, а во вторую колонку – порядковые номера черт отличия.

Черты сходства	Черты отличия

2.2 Найдите в приведенном ниже списке наименование организаций, относящихся к государству. Обведите цифры правильных ответов и впишите их в строку в порядке возрастания.

- 1) общества защиты прав потребителей
- 2) Министерство образования и науки
- 3) ассоциация педагогов «Демократическая школа»
- 4) межрайонный суд
- 5) объединение владельцев автотранспорта
- 6) управление внутренних дел

2.3 Все перечисленные ниже термины, за исключением одного, относятся к формам национально-государственного устройства.

Унитарное государство, авторитарное государство, федеративное государство, конфедеративное государство.

2.4 Сравните президентскую и парламентскую республики. Выберите и запишите в первую колонку таблицы порядковые

номера черт сходства этих форм правления, а во вторую колонку — порядковые номера черт отличия парламентской и президентской республик.

- 1) наличие поста президента
- 2) действие принципа разделения и независимости властей
- 3) президент — глава исполнительной власти
- 4) правительство формируется парламентом и подотчетно ему

Черты сходства	Черты различия

2.5 Установите соответствие между типами политических режимов и их признаками: к каждой позиции, указанной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРИЗНАКИ	ТИПЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ
А) разделение государственных властей Б) господство единой общеобязательно идеологии В) политический плюрализм Г) широкий круг прав и свобод граждан Д) всесторонний контроль государства за жизнью общества	1) тоталитарный 2) демократический

Запишите в таблицу выбранные цифры

А	Б	В	Г	Д

2.6 Установите соответствие между политическими институтами и иллюстрирующими их признаками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго.

ПРИЗНАКИ	ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ
А) может объединять представителей различных политических взглядов Б) обладает устойчивым фиксированным составом В) отстаивает широкий спектр интересов, в том числе, в сфере культуры, экономики, социальных отношений Г) формирует фракцию своих представителей в парламенте страны	1) политическая партия 2) общественное движение

Впишите полученный ответ в таблицу:

А	Б	В	Г

--	--	--	--

3. Задания с развернутым ответом.

Прочитайте текст и выполните задания.

Само слово «демократия» буквально переводится с древнегреческого как «народовластие». Главным, существенным признаком демократии является признание воли народа в качестве источника власти. Провозглашается и обеспечивается право народа на участие в разрешении государственных дел. Человек, его права и свободы ставятся в демократическом обществе во главу угла. Вспомним в связи с этим латинские пословицы: «Государство — достояние народа», «Глас народа — глас божий».

Демократический режим предполагает многообразие во всех сферах жизни общества, начиная с сосуществования различных форм собственности в экономической сфере и плюрализма в политике (наличия различных движений, партий, идеологий) и заканчивая множественностью художественных форм в театральном искусстве, литературе, живописи и т.д.

Представительные органы государственной власти избираются на основе всеобщих, равных, прямых выборов при тайном голосовании. Выборы являются своеобразным политическим рынком, где конкурируют различные политические партии и их лидеры.

Одним из существенных отличий демократического режима является то, что он защищает и гарантирует законом права меньшинства: хотя решение в конечном счете принимается в интересах большинства, однако и меньшинство, уважая этот выбор, сохраняет возможность отстаивать свои позиции.

Демократия предполагает верховенство закона и распространение его действия на всех без исключения граждан, а также осуществление принципов разделения властей и

независимости каждой из ветвей власти. Ни одна из ветвей власти — ни законодательная, ни исполнительная, ни судебная — не может обеспечить себе абсолютного доминирования в политической жизни. Чиновничество, бюрократия поставлены под контроль со стороны общества.

(По материалам Энциклопедии для школьников)

3.1 Составьте план текста. Для этого выделите основные смысловые фрагменты текста и озаглавьте их.

3.2 Каков буквальный смысл слова «демократия»? Укажите с опорой на текст главный признак демократического правления.

3.3 Авторы подчеркивают, что «демократия предполагает верховенство закона и распространение его действия на всех без исключения граждан, а также осуществление принципов разделения властей и независимости каждой из ветвей власти». Сформулируйте свою точку зрения в отношении авторской позиции. Назовите, опираясь на знание курса и социальный опыт, любые два последствия нарушения названных принципов.

Тест 1.

1. Задания с выбором одного варианта ответа.

1.1 Способность и возможность отдельного человека или группы общества подчинять своей воле других людей — это

- 1) социализация
- 2) власть
- 3) политика
- 4) престиж

1.2 К политической сфере общества относятся отношения между

- 1) инспектором ГИБДД и водителем автомашины
- 2) кандидатом в депутаты и его избирателями
- 3) тренером и его командой
- 4) продавцом и покупателем в магазине

1.3 Что является признаком любого государства?

- 1) верховенство права
- 2) выборность высших органов власти
- 3) суверенитет
- 4) многопартийность

1.4 Что является признаком государства любого типа?

- 1) наличие двухпалатного парламента
- 2) наличие правоохранительных органов
- 3) всенародное избрание главы государства
- 4) многопартийность

1.5 Государственную власть осуществляет

- 1) ректор университета
- 2) Председатель Правительства
- 3) лидер оппозиционной партии
- 4) Председатель Центробанка

1.6 Верны ли следующие суждения о государстве?

А. Государство обладает монополией на применение силы на основании закона.

Б. Государство представляет собой совокупность инициативных объединений граждан.

2. Задание с выбором нескольких вариантов ответа.

2.1. Найдите в приведенном списке функции государства и обведите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Выражение интересов страны на международной арене
- 2) Выдвижение кандидатов на выборах
- 3) Создание религиозных организаций.
- 4) Защита безопасности страны
- 5) Выплата компенсаций акционерам разорившихся предприятий
- 6) Осуществление законодательной, исполнительной и судебной власти.

2.2 Прочитайте приведенный ниже текст, каждое положение которого обозначено буквой.

(А) Накануне парламентских каникул состоялось принятие важных для страны законов. (Б) Вне всякого сомнения, они призваны укрепить ценности демократии в нашем обществе. (В) Парламентариям следует быть последовательными в защите идей демократии. (Г) Завершающая сессия парламента обошлась бз серьезных конфликтов между фракциями.

Определите, какие положения текста

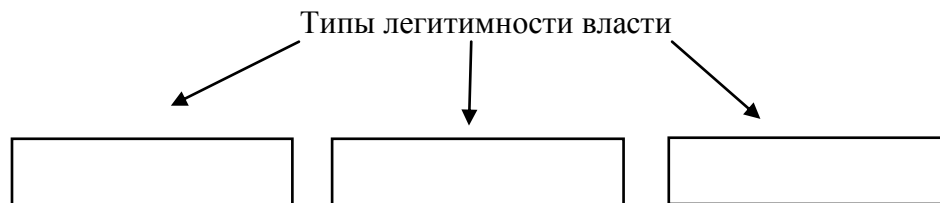
- 1) отражают факты
- 2) содержат мнения

Запишите в таблицу цифры, обозначающие характер соответствующих положений.

Ответ:

А	Б	В	Г

2.3 Вставьте пропущенное слово в схеме.



3. Задания с развернутым ответом.

Прочитайте текст и выполните задания.

(А) Что мы понимаем под политикой? (Б) Это понятие имеет чрезвычайно широкий смысл и охватывает все виды деятельности по самостоятельному руководству. (В) Говорят о валютной политике банков, о политике профсоюза во время забастовки; можно говорить о школьной политике городской или сельской общины, о политике правления, руководящего корпорацией, наконец, даже о политике умной жены, которая стремится управлять своим мужем. (Г) Конечно, сейчас мы не берем столь широкое понятие за основу наших рассуждений. (Д) Мы намереваемся в данном случае говорить только о руководстве или оказании влияния на руководство политическим союзом, то есть в наши дни — государством. (Е) Итак, «политика», судя по всему, означает стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, будь то внутри государства между группами людей, которые оно в себя заключает.

3.1 Какая фраза характеризует сферу политических отношений?

- 1) Государство выступает в качестве политической организации.
- 2) Политика охватывает все виды деятельности по самостоятельному руководству.
- 3) Политика означает стремление к участию во власти.
- 4) Политика государства делится на внутреннюю и внешнюю.

3.2 В каком предложении текста приведены примеры политики в различных областях человеческой жизни?

- 1) А
- 2) Б
- 3) В

Тест 2.

1. Задания с выбором одного варианта ответа.

1.1 Государство В. — многонациональное. Все народности имеют равные права, развивается образование на родном языке. Какая дополнительная информация позволит сделать вывод, что государство В. — федеративное?

- 1) Граждане данного государства не имеют права на двойное гражданство.
- 2) Компактно проживающие национальные меньшинства имеют свои государственно-автономные образования.
- 3) Главой государства является президент, избираемый всенародным голосованием.
- 4) В государстве действуют разнообразные политические партии и движения, представляющие весь спектр социальных интересов.

1.2 Страна Z — унитарное государство. Это значит, что

- 1) в регионах страны Z могут существовать собственные правительства
- 2) в стране Z реализован принцип разделения властей
- 3) в регионах страны Z есть собственные конституции
- 4) страна Z разделена на регионы, которые не обладают признаками суверенитета

1.3 Какой из приведенных признаков характеризует только демократическое государство?

- 1) Существует разветвленная система законодательства, охраняющего права собственников.
- 2) Представительные органы власти обладают формальными полномочиями.
- 3) В законах отражена позиция большинства, при уважении и гарантиях прав меньшинств.
- 4) Государство независимо от других государств обладает суверенными правами.

1.4 Только в государстве, в котором существует тоталитарный политический режим

- 1) формируются органы государственной власти, армия, полиция, суд
- 2) взимаются налоги на содержание государственного аппарата
- 3) господствует единая политическая идеология и единая партия
- 4) выходят разнообразные печатные средства массовой информации

1.5 Верны ли следующие суждения?

А. Термины «монархия» и «республика» обозначают формы государственного правления и характеризуют порядок устройства высших органов власти.

Б. Термины «федерация» и «конфедерация» обозначают формы политического режима и характеризуют степень политических прав и свобод граждан.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б

3) верны оба суждения

4) оба суждения неверны

1.6 В государстве Н. глава государства избирается всенародным голосованием, он является верховным главнокомандующим, обладает правом отлагательного вето при принятии законов.

Исполнительная власть принадлежит премьер-министру.

Какова форма правления в этом государстве?

1) смешанная республика

2) парламентарная монархия

3) президентская республика

4) парламентская республика

2. Задание с выбором нескольких вариантов ответа.

2.1 Все перечисленные ниже термины, за исключением одного, относятся к формам национально-государственного устройства.

Унитарное государство, авторитарное государство, федеративное государство, конфедеративное государство.

Ответ: _____

2.2 Установите соответствие между признаками и видами политических режимов.

ПРИЗНАКИ	ВИДЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ
А) Политический плюрализм	1) демократический
Б) навязывание обязательной государственной идеологии	2) тоталитарный
В) многопартийная система	
Г) развитое гражданское общество	

Д) политические репрессии

Ответ:

А	Б	В	Г	Д

2.3 Найдите черты сходства и отличия абсолютной монархии и ограниченной монархии

1) во главе государства стоит один человек

2) вся полнота власти принадлежит только монарху

3) существует выборный законодательный орган власти

4) монарх лично назначает главу правительства

5) является формой правления государства

Черты сходства	Черты различия

3. Задания с развернутым ответом.

3. Авторы считают, что демократический режим предполагает многообразие во всех сферах жизни общества. Приведите три проявления многообразия в обществе, проиллюстрировав каждое из них конкретным примером.

Тест 3.

1. Задания с выбором одного варианта ответа.

1.1 Верны ли следующие суждения о политических партиях?

А. Политические партии объединяют людей с близкими взглядами на социальные проблемы.

Б. Демократическому режиму присуща многопартийность.

- | | |
|-------------------|-------------------------|
| 1) верно только А | 3) верны оба суждения |
| 2) верно только Б | 4) оба суждения неверны |

1.2 Учрежденный партией аналитический центр провел исследование текущих решений правительства и представил результаты анализа деятельности правительства и принятых политических решений. Какую из функций политической партии в обществе иллюстрирует данный пример?

- 1) мобилизация граждан на осуществление политических действий
- 2) осуществление независимого контроля за деятельностью органов исполнительной власти
- 3) проведение организационных мероприятий среди партийного актива
- 4) участие в организации, подготовке и проведении парламентских выборов

1.3 В государстве Z состоялись выборы, в которых приняли участие около половины граждан, обладающих правом голоса. Какая информация позволит сделать вывод, что выборы имели демократический характер?

- 1) Члены правящей партии получили дополнительные голоса на выборах.
- 2) Избиратели должны были ориентироваться на мнение властей о каждом из кандидатов.
- 3) Избиратели выбирали из нескольких альтернативных кандидатов, предлагающих свои программы.
- 4) Участвовать в выборах могли только те граждане, кто имеет постоянную работу.

1.4 Согласно нашей Конституции депутатом Государственной Думы может быть избран гражданин РФ, достигший 21 года и имеющий право участвовать в выборах. В этом проявляется избирательное право

- | | |
|--------------|--------------|
| 1) косвенное | 3) равное |
| 2) активное | 4) пассивное |

1.5 Какой из приведенных признаков отличает демократическое правовое государство?

- 1) действие в стране закона, регулирующего деятельность СМИ
- 2) выделение в составе государства автономных образований
- 3) наличие в стране двухпалатного парламента
- 4) партнерские отношения между государственной властью и обществом

1.6 Верны ли следующие суждения?

А. Гражданские институты, как правило, формируются по инициативе представителей власти.

Б. Важнейшая задача институтов гражданского общества — защита прав и свобод граждан.

- | | |
|-------------------|-------------------------|
| 1) верно только А | 3) верны оба суждения |
| 2) верно только Б | 4) оба суждения неверны |

2. Задание с выбором нескольких вариантов ответа.

2.1 Найдите в приведенном ниже списке типы политических партий, сформированные по одному признаку, и обведите цифры, под которыми они указаны.

- 1) массовые партии
- 2) легальные партии

- 3) либеральные партии
- 4) социал-демократические партии
- 5) оппозиционные партии
- 6) консервативные партии

2.2 Найдите в предложенном списке характеристики референдума.

- 1) Форма представительной демократии;
- 2) форма непосредственной демократии;
- 3) проводится для решения важных государственных вопросов;
- 4) участвуют только государственные служащие;
- 5) участие является добровольным.

2.3Ниже приведен ряд терминов. Все они, за исключением одного, относятся к понятию «институты гражданского общества». Найдите и укажите термин, выпадающий из общего ряда.

Правозащитные организации, попечительские советы при школах, экологические клубы, объединения избирателей, парламентская комиссия, политические партии.

Ответ: _____.

3. Задания с развернутым ответом.

Прочитайте текст и ответьте на вопрос

Расхожее определение демократии сводит её к регулярным выборам, проводимым на честной основе при строгом подсчёте голосов. Несмотря на то что периодические выборы очень важны для демократической системы, они всего лишь позволяют гражданам отдать предпочтение одной из стратегий, предлагаемых политическими партиями. В период же между выборами граждане могут воздействовать на государственную политику посредством иных институтов: объединений по интересам, общественных движений, профессиональных союзов и т. д.

Все эти формы являются составными частями демократической практики.

Другой общепризнанный показатель демократии — власть большинства. Всякий орган управления, принимающий решения относительным большинством голосов, демократичен — идёт ли речь об избирательном округе, о парламенте, комитете, городском совете или партийном собрании.

Однако и здесь возникает проблема. Что если законно избранное большинство регулярно ущемляет своими решениями некое меньшинство (например, культурную или этническую группу)? В подобных случаях успешно действующие демократии обычно сочетают принцип власти большинства с защитой прав меньшинств.

Демократические свободы должны также способствовать развитию коллективного сознания граждан, пониманию ими общих нужд и принятию решений — без расчёта на каких-то властителей. Носители разнообразных социальных статусов и интересов, оставаясь независимыми от государства, а может быть, и от партий, не только ограничивают произвол власти, но и формируют то, что в современных политологических исследованиях именуется «гражданским обществом», новый, лучший тип граждан — более информированный, более социальный по складу сознания, готовый на жертвы ради общего блага. *(По Т. Карлу, Ф. Шмиттеру)*

Как, по мнению авторов, граждане могут влиять на власть (укажите два способа влияния)?